

豊田市こども園等再整備基本方針等策定業務委託プロポーザル 評価基準

採点項目		観点	評価基準	採点	
業務経歴等 （100点） 【事務局評価】	事業者の業務実績 （40点）	事業者の平成23年4月以降の業務実績 ・官公庁（国、地方公共団体、公社及び独立行政法人に限る。以下同じ。）発注の業務で元請として1件当たり契約金額2,000万円（税込み）以上の下記の【同種業務】のいずれかの業務 【同種業務】 ア 保育所、幼稚園又は認定こども園（以下、「保育所等」とする。）その他の公共施設（官公庁が設置し、住民が利用するための施設をいう。以下同じ。）の再配置又は統合の基本方針、基本構想又は基本計画の策定業務 イ 保育所等その他の公共施設の個別施設計画の策定業務 ウ 保育所等の新築又は改築の基本方針、基本構想又は基本計画の策定業務	実績は4件まで評価し上限を40点とする。実績1件当たり保育所等を含む実績は10点、保育所等を含まない実績は5点とする	40	
		35			
	業務担当責任者の業務実績 （40点）	業務担当責任者の平成23年4月以降の業務実績 ・官公庁（国、地方公共団体、公社及び独立行政法人に限る。）発注の業務で元請として1件当たり契約金額500万円（税込み）以上の上記の【同種業務】のいずれかの業務で業務責任者等総括的な立場での実績	実績は4件まで評価し上限を40点とする。実績1件当たり保育所等を含む実績は10点、保育所等を含まない実績は5点とする	30	
				25	
				20	
				15	
				10	
				5	
業務体制（20点）	基本方針を担当する技術者の平成23年4月以降の実績（1名のみ評価） ・官公庁（国、地方公共団体、公社及び独立行政法人に限る。）発注の業務で元請として1件当たり契約金額500万円（税込み）以上の上記の【同種業務】のいずれかの業務での実績	実績は2件まで評価し上限を8点とする。実績1件当たり保育所等を含む実績は4点、保育所等を含まない実績は2点とする	8		
			6		
	基本計画を担当する技術者の平成23年4月以降の実績（1名のみ評価） ・官公庁（国、地方公共団体、公社及び独立行政法人に限る。）発注の業務で元請として1件当たり契約金額500万円（税込み）以上の上記の【同種業務】のいずれかの業務での実績	実績は2件まで評価し上限を8点とする。実績1件当たり保育所等を含む実績は4点、保育所等を含まない実績は2点とする	4		
			2		
			管理技術者又は照査技術者として、技術士（建設部門－都市及び地方計画）又はR C C M（都市計画及び地方計画部門）の資格保持する者が1名配置されている	保持している 保持していない	2
					0
基本計画を担当する技術者に、一級建築士の資格保持する者が配置されている	保持している 保持していない	2			
		0			
業務実施計画等 （350点）	基本条件の整理 （8点）	①継続的に行う人口分析、児童推計を行う手法の提案	特に優れている 優れている 普通 やや不十分 不十分	8	
				6	
	保育に係る事業内容について （16点）8点×2項目	①保育に係る事業内容の現状分析の手法の提案 ②近年の異常気象に伴う保育環境の悪化への対応について具体的な検討内容	特に優れている 優れている 普通 やや不十分 不十分	4	
				2	
	こども園整備の基本方針 （24点）8点×3項目	①運営方法の検討および民間活力の導入の検討方法 ②こども園再整備計画の検討方法や取りまとめ方 ③実効性の高いロードマップ作成と財政負担の考え方	特に優れている 優れている 普通 やや不十分 不十分	0	
				8	
	基本計画について （16点）8点×2項目	①共通の要求事項に盛り込むべき事項の考え方 ②こども園のソーニングに対する考え方	特に優れている 優れている 普通 やや不十分 不十分	6	
				4	
	工程計画 （3点）	・実現性が高く、また、効果的かつ円滑に業務を遂行する工程計画となっているか。 ・市と協議する時期及び期間が適切に設定されているか。 ・グループワークや意見調整を踏まえた工程となっているか。	優れている 普通 不十分	2	
				0	
取組意欲 （3点）	・業務への積極的な提案・意見がなされているか。 ・質疑に対する回答が明瞭で、かつ、業務に対し前向きな姿勢がみられるか。 ・提案者の知見を生かし、本市の実情を踏まえた独自の提案が示されているか。	優れている 普通 不十分	3		
			1		
価格（50点） 【事務局評価】	価格点＝50点×（最低見積金額÷見積提示金額） ※小数点以下は四捨五入			0	
				50	

※評価点（500点）＝業務経歴等（100点）＋業務実施計画（70点×5人）＋価格（50点）