

別紙 豊田市学校教育情報システム運用管理支援業務委託プロポーザル 評価基準

A 業務経歴等【事務局において採点】（100点）

※同種業務とは、官公庁（国、地方公共団体、公社及び独立行政法人に限る。）又は学校法人発注の情報システム運用管理支援業務として、発注者の指定する場所に常駐して情報システムに関する問合せに対応する業務（情報資産の運用・管理を含む。）をいう。

番号	評価項目【配点】		評価基準 24 点（24：特に優れている 18：優れている 12：ふつう 6：やや不十分 0：不十分） 評価基準 16 点/12 点（16：特に優れている 12：優れている 8：ふつう 4：やや不十分 0：不十分）				
			24 点（16 点）	18 点（12 点）	12 点（8 点）	6 点（4 点）	0 点
(1)	企業の業務実績 28 点	ア 同種業務の実績 （令和3年4月以降） 【16 点】	学校・教育委員会で 使用される年額 4 千 万円以上の実績 3 件 以上	年額 4 千万円以上の 実績 3 件以上かつ学 校・教育委員会で使 用される実績 1 件以 上含む	年額 4 千万円以上の 実績 3 件以上	年額 4 千万円以上の 実績 2 件	年額 4 千万円以上 の実績 1 件
		イ 情報セキュリティ に関する企業資格 【12 点】		プライバシーマーク 及び企業全体で I S M S 認証を取得	企業全体で I S M S 認証を取得	プライバシーマーク 及び担当事業所で I S M S 認証を取得	左記以外の場合
(2)	業務担当者の能力 72 点	ア 業務担当責任者の 同種業務の経歴・ 能力 【24 点】	国、都道府県、政令指 定都市又は中核市の 教育行政機関若しく は公立学校での経 験が 3 年以上	国、都道府県、政令指 定都市又は中核市の 公共団体での経験が 3 年以上	経験が 5 年以上	経験が 3 年以上	経験が 3 年未満
		イ ヘルプデスク主担 当者の同種業務の 経歴・能力 【24 点】	国、都道府県、政令指 定都市又は中核市の 教育行政機関若しく は公立学校での経 験が 3 年以上	国、都道府県、政令指 定都市又は中核市の 公共団体での経験 が 3 年以上	経験が 3 年以上	経験が 3 年未満	未経験者が担当
		ウ 情報技術担当者の 同種業務の経歴・ 能力 【24 点】	経験が 10 年以上	経験が 7 年以上	経験が 5 年以上	経験が 3 年以上	経験が 3 年未満

B 業務実施計画等 【選考委員による審査】（80点×選考委員5人＝400点）

番号	評価項目	観点		配点
(1)	業務 実 施 方 針 20 点	ア 本業務の目的や本市の情報システムと学校間ネットワークについて理解しているか。		4
		イ 県内外の自治体の情報収集・情報提供ができる工夫があるか。		4
		ウ 先端技術・最新情報を収集するためのメーカー等とのネットワーク、もしくは情報収集のスキルを有しているか。		4
		エ トラブル発生等の緊急時のサポート体制の構築や国・県の最新の動向に対応した業務内容の柔軟な変更が可能か。		4
		オ 本市の教職員の業務改善を図るための積極的な提案を行う工夫があるか。		4
(2)	本 業 務 に つ い て の 提 案 60 点	ヘルプデスク 業務	ア 迅速かつ適切な回答を行うための業務の工夫があるか。	8
			イ 電話対応、リモート対応、質疑回答における手法や問い合わせの記録、集約、分析方法に工夫があるか。	8
		情報資産の運用 業務	ウ 本市の情報資産（アカウント含）を効率的に運用する工夫はあるか。	8
		センターサーバ・ サービス運用管 理業務	エ 既存サーバ機器やネットワークを安定的に稼働することができるよう、監視を行うことができる技術力や組織は十分か。	8
		ICT 支援員 派遣業務	オ 各学校（104 校）への ICT 支援員の適切な配置が可能か。	4
			カ 学校の要望に応じた適切な支援の工夫があるか。	8
		教育センターICT 推進支援業務	キ 教育委員会への支援方策は十分なものとなっているか。	8
		その他 技術支援業務	ク 本市の今後の重点取組である探求学習、教育ダッシュボード導入に向けた支援体制は十分にあるか。	8

（8：特に優れている 6：優れている 4：ふつう 2：やや不十分 0：不十分）
（4：特に優れている 3：優れている 2：ふつう 1：やや不十分 0：不十分）

C 価格評価（50点） 価格点数＝（最低見積提示金額/見積提示金額）×50点
※小数点以下は四捨五入する。

※評価点（550点）＝ A(業務実績)＋B(業務実施計画)＋C(価格評価)