

評価基準

採点項目	採点内容				採点基準
	配点			配点	
業務経歴	90	企業の業務実績	令和３年４月以降の官公庁（国、地方公共団体、公社及び独立行政法人に限る。）発注の「公共施設における官民連携手法の導入又は調査検討に係る支援業務」における、元請として１件あたり２００万円以上の履行実績の件数を評価	30	4件以上（30） 3件（20） 2件（10） 1件（5） 0件（0）
			平成２８年４月以降の官公庁民間問わず発注の業務で元請として、1件あたり２００万円以上の「宿泊施設（ホテル、旅館）の再生又は経営改善に係る業務」の履行実績の件数を評価	40	4件以上（40） 3件（30） 2件（20） 1件（10） 0件（0）
		業務担当責任者の業務経験	令和３年４月以降の官公庁（国、地方公共団体、公社及び独立行政法人に限る。）発注の「公共施設における官民連携手法の導入又は調査検討に係る支援業務」の業務担当責任者としての履行実績の件数を評価	10	6件以上（10） 4～5件（6） 2～3件（3） 0～1件（0）
		業務担当責任者の業務経験	平成２８年４月以降の官公庁民間問わず発注の「宿泊施設（ホテル、旅館）の再生又は経営改善に係る業務」の業務担当責任者としての履行実績の件数を評価	10	6件以上（10） 4～5件（6） 2～3件（3） 0～1件（0）
業務実施計画等	72	業務実施方針	本業務に関する知識・理解度は十分か	8	特に優れている(8) 優れている(6) 普通(4) やや不十分(2) 不十分(0)
			豊田市及び足助地区の地域特性や、百年草が抱える現行の課題・背景を理解した業務実施方針となっているか	8	
		本業務についての提案・意見	現状課題や民間活力活用に向けたボトルネックを明らかにする具体的な点検手法が提案されているか	12	特に優れている(12) 優れている(9) 普通(6) やや不十分(3) 不十分(0)
			ホテル開発事業者や運営事業者等、意欲ある民間事業者を巻き込めるネットワークやアプローチ方法が具体的に示されているか	12	
			参入条件や具体的なアイデアを引き出すためのヒアリング方法が示されているか	12	
			多様な官民連携手法を比較検討し、行政・民間の双方にとって最適ナリスク分担を整理できる提案になっているか	12	
		工程計画	工程計画に妥当性はあるか	4	特に優れている(4) 優れている(3) 普通(2) やや不十分(1) 不十分(0)
		取組意欲	本業務への積極的な提案・意見がなされているか	4	特に優れている(4) 優れている(3) 普通(2) やや不十分(1) 不十分(0)
価格	50	価格	50点×（最低見積金額÷見積提示金額） ※小数点以下は四捨五入	50	左記のとおり

※評価点（５００点）＝業務経歴（９０点）＋業務実施計画（７２点×５人）＋価格（５０点）

※「業務経歴」及び「価格」は事務局評価