

分類	評価項目	評価の視点	観点	点数
1 実績・体制（企業の能力、体制等） (220)	(1) 実績 (120)	ア リース契約実績	令和4年4月以降、官民間問わず、野立ての太陽光発電設備のリースの契約実績の合計額 (30)	4億円以上（税込）未満 (30)
				1億円以上4億円（税込）未満 (20)
				4,000万円以上1億円（税込）未満 (10)
				4,000万円未満 (0)
		イ 施工役割事業者の太陽光発電設備の工事実績	平成28年4月以降、官民間問わず、1件当たり2,000万円以上の野立ての太陽光発電設備工事の履行実績件数 (30)	10件以上 (30)
				5件以上10件未満 (20)
				2件以上5件未満 (10)
				2件未満 (0)
		ウ 施工役割事業者の官公庁発注工事実績	平成28年4月以降、官公庁発注の1件当たり1,000万円以上の公共工事の履行実績件数 (30)	10件以上 (30)
				5件以上10件未満 (20)
				2件以上5件未満 (10)
				2件未満 (0)
	エ 維持管理役割事業者の実績	令和4年4月以降、官民間問わず、野立ての太陽光発電設備の維持管理の契約実績件数又は自社太陽光発電設備の維持管理件数 (30)	10件以上 (30)	
			5件以上10件未満 (20)	
			2件以上5件未満 (10)	
			2件未満 (0)	
	(2) 体制 (100)	ア 地元事業者の活用	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市内本店事業者活用金額率</li> <li>※調査設計、設備施工及び維持管理に係る事業費用の内、市内本店事業者（元請、一次下請）が請け負う金額割合 (100)</li> </ul>	100% (100)
				90%以上100%未満 (90)
				80%以上90%未満 (80)
				70%以上80%未満 (70)
60%以上70%未満 (60)				
50%以上60%未満 (50)				
40%以上50%未満 (40)				
30%以上40%未満 (30)				
20%以上30%未満 (20)				
20%未満 (0)				
2 事業管理・技術提案（業務に対する具体的提案） (46)×5	(3) 事業管理 (18)	ア 施工管理	<ul style="list-style-type: none"> <li>・本業務を効率的に実施できる体制となっているか</li> <li>・無理ない施工スケジュールか</li> <li>・事業実施中に発生しうるリスク（別紙3参照）について、十分に対応できる提案となっているか (4)</li> </ul>	特に優れている (4)
				優れている (2)
				普通 (1)
				不十分 (0)
		イ 施設運営への配慮	<ul style="list-style-type: none"> <li>・施工期間中やリース期間中における、各施設の施設運営に対する配慮や安全対策に関する提案がされているか</li> <li>・太陽光発電設備周辺の植栽管理や雑草管理の実施内容が施設運営に配慮したものにしているか (4)</li> </ul>	特に優れている (4)
				優れている (2)
				普通 (1)
				不十分 (0)
		ウ 盗難対策	<ul style="list-style-type: none"> <li>・盗難対策の内容は適切か</li> <li>・盗難を保証する提案があるか (4)</li> </ul>	特に優れている (4)
				優れている (2)
				普通 (1)
				不十分 (0)
	エ 維持管理	<ul style="list-style-type: none"> <li>・維持、管理等の実施体制、メンテナンス計画は妥当か</li> <li>・不具合等への対応は迅速か、24時間体制かけつけ体制があるか</li> <li>・遠隔監視による不具合対応の提案があるか</li> <li>・発電効率向上や設備の劣化への対策が適切か</li> <li>・保証内容は動産総合保険に追加的に保証する提案があるか (6)</li> </ul>	特に優れている (6)	
			優れている (3)	
			普通 (1)	
			不十分 (0)	
	(4) 技術提案 (24)	ア 設置方法	<ul style="list-style-type: none"> <li>・システム構成内容は妥当か</li> <li>・施設周辺への配慮（騒音・振動対策・安全対策・光害対策等）は妥当か</li> <li>・地盤を踏まえた配置になっているか</li> <li>・日影要因となる周辺植栽の剪定、伐採範囲は適正か (4)</li> </ul>	特に優れている (4)
				優れている (2)
				普通 (1)
				不十分 (0)
イ 二酸化炭素排出量の削減効果		<ul style="list-style-type: none"> <li>・設置するパネル容量、PCS容量の設定に係るシミュレーションは妥当か</li> <li>・二酸化炭素排出量の削減に向けた具体的な提案があるか</li> <li>・シミュレーションに基づく削減量は妥当か (8)</li> </ul>	特に優れている (8)	
			優れている (4)	
			普通 (2)	
			不十分 (0)	
ウ 品質の提案	<ul style="list-style-type: none"> <li>・システムの発電効率が高いか</li> <li>・リース期間以後も含めた長期的な使用を見据えた品質の提案となっているか</li> <li>・パネル出力保証期間が長期、高出力の保証か (8)</li> </ul>	特に優れている (8)		
		優れている (4)		
		普通 (2)		
		不十分 (0)		
エ 付加価値の提案	<ul style="list-style-type: none"> <li>・停電時の活用として実用的な提案となっているか</li> <li>・エネルギーの有効活用に係る提案があるか</li> <li>・市内経済循環に係る提案があるか (4)</li> </ul>	特に優れている (4)		
		優れている (2)		
		普通 (1)		
		不十分 (0)		
(5) その他 (4)	ア 創意工夫	<ul style="list-style-type: none"> <li>・提案内容に創意工夫がみられるか (4)</li> </ul>	特に優れている (4)	
			優れている (2)	
			普通 (1)	
			不十分 (0)	
3 価格(50)	(6) 価格 (50)	事業総額	<ul style="list-style-type: none"> <li>・見積提示金額 (50)</li> <li>※補助金は考慮しない</li> </ul>	50点×（最低見積金額÷見積提示金額） ※小数点以下は四捨五入 (50)

※評価点（500点）= 1（実績・体制（220点））+ 2（事業管理・技術提案（46点）×5人）+ 3（価格（50点））