

豊田市避難行動要支援者名簿システム構築業務委託評価基準と配点

評価項目		評価基準
業務経歴等	企業の業務実績 (60)	<p>受託実績 業務受託実績は十分か。</p> <p>令和3年4月以降、避難行動要支援者名簿管理システム構築に関する業務受託件数 5件以上(60) 4件(40) 3件(20) 2件(10) 1件(0)</p>
	統括責任者・主任担当者の経験及び能力 (40)	<p>統括責任者について 本業務に対する業務経験が十分か。</p> <p>・過去に2,000万円以上の管理システム構築の実績がある。(20点) ・過去に1,000万円以上の管理システム構築の実績がある。(14点) ・過去に1,000万円未満の管理システム構築の実績がある。(6点) ・過去に管理システム構築の実績がない。(0点)</p>
		<p>主任担当者について 本業務に対する業務経験が十分か。</p> <p>・過去に2,000万円以上の管理システム構築の実績がある。(20点) ・過去に1,000万円以上の管理システム構築の実績がある。(14点) ・過去に1,000万円未満の管理システム構築の実績がある。(6点) ・過去に管理システム構築の実績がない。(0点)</p>
業務実施計画等	業務実施方針 (15)	<p>制度の知識・理解 本市避難行動要支援者名簿制度に関する知識理解は十分か。</p> <p>・本市避難行動要支援者名簿制度に関する知識・理解は十分である。(5点) ・本市避難行動要支援者名簿制度に関する知識・理解は普通である。(3点) ・本市避難行動要支援者名簿制度に関する知識・理解が不足している。(0点)</p>
		<p>本業務の業務体制 本業務と並行して担当する業務等の優先状況など、本業務に迅速に対応するための体制があるか。</p> <p>・体制は十分である。(5点) ・体制は普通である。(3点) ・体制は不十分である。(0点)</p>
		<p>工程計画の妥当性 本業務の作業スケジュール、手順等を着実に実施するための工夫はあるか。</p> <p>・提案された実施体制、作業スケジュール、手順等は本業務を遂行する上できわめて十分である。(5点) ・提案された実施体制、作業スケジュール、手順等は本業務を遂行する上で普通である。(3点) ・提案された実施体制、作業スケジュール、手順等は本業務を遂行する上で問題がある。(0点)</p>
提案システムに関する項目 (35)	<p>提案システム 提案するシステムの構成・機能・画面構成・操作方法等は本業務を実施する上で十分か。</p> <p>・提案された内容は極めて優れており、必要な取り組みを十分に実施することができる。(10点) ・提案された内容は、必要な取り組みを概ね実施することができる。(5点) ・提案された内容は、必要な取り組みを実施することができない。(0点)</p>	
	<p>機能要件適合 本業務を理解したうえで、業務の使用に適合した機能を付加できるよう検討できているか。 ※豊田市避難行動要支援者名簿システム要求仕様機能表を参照</p> <p>・提案された内容は極めて優れており、必要な取り組みを十分に実施することができる。(25点) ・提案された内容は、必要な取り組みを概ね実施することができる。(12点) ・提案された内容は、必要な取り組みを実施することができない。(0点)</p>	
セキュリティに関する項目 (10)	<p>データセンター・セキュリティ 脆弱性に対する対策等、個人情報保護に配慮されたシステムか。</p> <p>・提案された内容は極めて優れており、必要な取り組みを十分に実施することができる。(10点) ・提案された内容は、必要な取り組みを概ね実施することができる。(5点) ・提案された内容は、必要な取り組みを実施することができない。(0点)</p>	
運用保守 (20)	<p>保守の内容、体制、範囲について必要な対応が示されているか。</p> <p>・提案された内容は極めて優れており、必要な取り組みを十分に実施することができる。(5点) ・提案された内容は、必要な取り組みを概ね実施することができる。(3点) ・提案された内容は、必要な取り組みを実施することができない。(0点)</p>	
	<p>障害対応時のサポート体制は十分か。</p> <p>・提案された内容は極めて優れており、必要な取り組みを十分に実施することができる。(5点) ・提案された内容は、必要な取り組みを概ね実施することができる。(3点) ・提案された内容は、必要な取り組みを実施することができない。(0点)</p>	

		<p>国が定めた標準化基準への対応や防災関連制度改正等のバージョンアップ対応・仕様変更時のマニュアル整備対応など十分か。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・提案された内容は極めて優れており、必要な取り組みを十分に実施することができる。(5点) ・提案された内容は、必要な取り組みを概ね実施することができる。(3点) ・提案された内容は、必要な取り組みを実施することができない。(0点)
		<p>将来的な他システムとのデータ連携・情報共有をも据えた設計となっているか。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・提案された内容は他システムとの連携方針が明確で、具体的な連携方法・技術的根拠・将来拡張性が示されている。(5点) ・提案された内容は他システムとの連携に一定の配慮があり、基本的な連携方法が示されている。(3点) ・提案された内容は他システムとの連携が考慮されていない。(1点)
価格	価格 (100)	<p><u>イニシャルコスト</u> 構築にかかる費用 (40)</p>	<p>価格点 40点 × (最低見積金額 ÷ 見積提示金額) ※小数点以下は四捨五入</p>
		<p><u>ランニングコスト</u> 保守費用 (60)</p>	<p>価格順位 1位(60点) 価格順位 2位(40点) 価格順位 3位(20点) 価格順位 4位以下(0点)</p>

※評価点 (600点) = (業務経歴 (100点)) + (業務実施計画 (80点) × 5人) + (価格 (100点))