

プロポーザル実施要領 評価基準

委託名 芸術祭等企画設計調査業務委託 担当課 文化振興課 ※()は点数

採点項目		観点	採点基準
事務局評価	企業の業務実績 (30)	過去5年間の「芸術祭もしくはアートプロジェクトの計画、運営、調査に関する業務業務」の受託実績(30)	5件以上 (30) 4件 (20) 3件 (15) 2件 (10) 1件 (0)
		業務担当責任者の業務経験(30) 「芸術祭もしくはアートプロジェクトの計画、運営、調査等に関する業務業務」の業務責任者経験	5件以上 (30) 4件 (25) 3件 (20) 2件 (15) 1件 (10)
	業務担当者等の業務実績 (70)	以下に該当した場合は加点(5) 上記業務にかかる都道府県、政令指定都市、中核市における実績1件当たり1点	5件以上 (5) 4件 (4) 3件 (3) 2件 (2) 1件 (1)
		担当者の業務経験(30) 「芸術祭もしくはアートプロジェクトの計画、運営、調査等に関する業務業務」の主任担当者経験	5件以上 (30) 4件 (25) 3件 (20) 2件 (15) 1件 (10)
		以下に該当した場合は加点(5) 上記業務にかかる都道府県、政令指定都市、中核市における実績1件当たり1点	5件以上 (5) 4件 (4) 3件 (3) 2件 (2) 1件 (1)
	業務担当体制 (20)	担当者と同ポイント以上の同種業務実績を持つバックアップ及びサポート人員（業務担当責任者及び主任担当者を除く）の人数	3人以上 (20) 2人 (15) 1人 (10)
選考委員評価	業務実施方針 (16)	本業務に関する知識・理解度は十分か(8)	特に優れている (8) 優れている (6) 普通 (4) やや不十分 (2) 不十分 (0)
		本業務の実施における課題及びその対応が提示されているか(4)	特に優れている (4) 優れている (3) 普通 (2) やや不十分 (1) 不十分 (0)
		本市の特性を理解した業務実施方針となっているか(4)	特に優れている (4) 優れている (3) 普通 (2) やや不十分 (1) 不十分 (0)
	本業務についての提案・意見 ア 豊田市ならではの市民が文化芸術と関わる機会を創出するための策 (16)	本市の現状を理解した提案になっているか(8)	特に優れている (8) 優れている (6) 普通 (4) やや不十分 (2) 不十分 (0)
		具体的なデータや根拠（各種統計、他地域の事例、先行研究など）に基づいた提案となっているか(8)	特に優れている (8) 優れている (6) 普通 (4) やや不十分 (2) 不十分 (0)
	本業務についての提案・意見 イ 文化芸術を起点とした交流人口の増加と魅力の向上に寄与するための策 (16)	本市の現状を理解した提案になっているか(8)	特に優れている (8) 優れている (6) 普通 (4) やや不十分 (2) 不十分 (0)
		具体的なデータや根拠（各種統計、他地域の事例、先行研究など）に基づいた提案となっているか(8)	特に優れている (8) 優れている (6) 普通 (4) やや不十分 (2) 不十分 (0)
	本業務についての提案・意見 ウ 芸術祭もしくはアートプロジェクトにおける持続可能な運営体制の提案 (16)	本市の現状を理解した提案になっているか(8)	特に優れている (8) 優れている (6) 普通 (4) やや不十分 (2) 不十分 (0)
		具体的なデータや根拠（各種統計、他地域の事例、先行研究など）に基づいた提案となっているか(8)	特に優れている (8) 優れている (6) 普通 (4) やや不十分 (2) 不十分 (0)
	工程計画(4)	工程計画に妥当性はあるか(4)	特に優れている (4) 優れている (3) 普通 (2) やや不十分 (1) 不十分 (0)
	取組意欲(4)	本業務への積極的な提案・意見がなされているか(4)	特に優れている (4) 優れている (3) 普通 (2) やや不十分 (1) 不十分 (0)
	事務局評価	価格評価(70)	価格点=70点×(最低見積金額÷見積提示金額) ※小数点以下は四捨五入

※評価点 (550点) = (業務経歴 (120点)) + (業務実施計画 (72点) × 5人) + (価格 (70点))