

【評価基準】

採点項目	観点	採点基準	
業務実績等 (50)	企業の業務実績【30】 ※一つの実績に複数の業務内容(計画策定/マッチング/人材確保または育成)が含まれる場合であっても、件数は1件として取り扱い、重複計上は認めない。	令和2年4月以降の官公庁発注の「企業の人材確保若しくは人材育成支援または求職者支援に係る基本計画策定業務」の実績(20)	5件以上(20) 4件 (15) 3件 (10) 2件 (5) 1件 (0)
		令和2年4月以降の官公庁発注の『企業と求職者のマッチング支援業務』または『企業向け人材確保または人材育成支援業務』の実績(10)	5件以上(10) 4件 (8) 3件 (6) 2件 (2) 1件 (0)
	業務担当者等の業務実績【20】	上記のうち、業務担当責任者が業務に携わった実績数(20)	5件以上(20) 4件 (16) 3件 (12) 2件 (8) 1件 (4) 0件 (0)
業務実施計画等(80)	業務実施方針【16】	本業務に関する知識・理解度は十分か(4)	特に優れている(4) 優れている(3) 普通(2) やや不十分(1) 不十分(0)
		本業務の実施における課題及びその対応が提示されているか(4)	特に優れている(4) 優れている(3) 普通(2) やや不十分(1) 不十分(0)
		本市の特性を理解した業務実施方針となっているか(4)	特に優れている(4) 優れている(3) 普通(2) やや不十分(1) 不十分(0)
		本業務を効率的に実施できる体制となっているか(4)	特に優れている(4) 優れている(3) 普通(2) やや不十分(1) 不十分(0)

<p>本業務への提案や意見【56】 (1)行政が担う支援領域の整理(8)</p>	<p>行政による支援と関係機関の支援を把握し、行政が担うべき支援の役割を整理するための効果的な手法となっているか。</p>	<p>特に優れている(8) 優れている(6) 普通(4) やや不十分(2) 不十分(0)</p>
<p>(2) 企業・求職者が抱える課題やニーズの把握と整理(12)</p>	<p>豊田市の地域特性に即したヒアリング対象の設定と方法となっているか。</p>	<p>特に優れている(4) 優れている(3) 普通(2) やや不十分(1) 不十分(0)</p>
<p>(3) 企業支援の実施及び企業と求職者をマッチングさせる試行事業の実施(12)</p>	<p>把握した課題やニーズを踏まえ、企業の人材確保等につながる具体的な支援や進め方が示されているか。</p>	<p>特に優れている(4) 優れている(3) 普通(2) やや不十分(1) 不十分(0)</p>
<p>(4) 総合的支援体制の具体化(24)</p>	<p>関係機関等を巻き込み、検討の場を設けて進める検討プロセスが具体的に示されているか。</p>	<p>特に優れている(12) 優れている(10) 普通(6) やや不十分(3) 不十分(0)</p>
<p>工程計画【4】</p>	<p>工程計画に妥当性はあるか(4)</p>	<p>特に優れている(4) 優れている(3) 普通(2) やや不十分(1) 不十分(0)</p>
<p></p>	<p>事業者独自のネットワーク等を活用し、幅広く情報を収集できる工夫があるか。</p>	<p>特に優れている(8) 優れている(6) 普通(4) やや不十分(2) 不十分(0)</p>
<p></p>	<p>事業者独自のノウハウや発想を取り入れた試行事業の提案を期待できるか。</p>	<p>特に優れている(8) 優れている(6) 普通(4) やや不十分(2) 不十分(0)</p>
<p></p>	<p>本市の現状を踏まえ、地域特性に即した体制づくりを期待できるか。</p>	<p>特に優れている(12) 優れている(10) 普通(6) やや不十分(3) 不十分(0)</p>

	取組意欲【4】	本業務への積極的な提案・意見がなされているか(4)	特に優れている(4) 優れている(3) 普通(2) やや不十分(1) 不十分(0)
価格(50)	価格点 $\div$ 50点 $\times$ (最低見積金額 $\div$ 見積提示金額) ※小数点以下は四捨五入		最大50点