

【別紙4 各審査項目の評価基準】

分類	評価項目	評価の視点	評価	点数
(ア) 事業実施に関する評価 (計24点) 【委員評価】	事業実施基本方針、事業実施体制（12点）	・事業実施にあたって、本事業の目的や背景を十分に理解した基本方針となっているか。 ・事業実施体制及び代表事業者、構成員、その他事業者の役割分担について、役割認識は発注者の意図を十分踏まえているか。 ・適切なバックアップ体制がとられており、円滑かつ安定的な業務遂行が期待できるか。 ・その他基本方針及び事業実施体制について優れた提案がなされているか。	特に優れている	12
			優れている	10
			普通	4
			不十分	0
	設計及び施工のスケジュール等の実施可能性（12点）	・効率的かつ効果的に設計・施工・工事監理が遂行されるような実施体制が構築されており、役割分担が明示されているか。 ・事業スケジュールと十分に整合した実施体制が構築されているか。 ・設計・施工や各種調整、検査等に要する時間や段取りを十分に考慮し、確実かつ妥当なスケジュールとなっており、そのうえでスケジュールどおりに事業を遂行するための具体的な工程が想定され、実効的な工夫がなされているか。 ・その他事業スケジュールについて優れた提案がなされているか。	特に優れている	12
			優れている	10
			普通	4
			不十分	0
(イ) 整備内容に関する評価 (計80点) 【委員評価】	空調設備等の性能、機能（16点）	・空調設備の性能、機能の特徴に優れた提案があるか。 ・快適な室内環境を確保するための方策の工夫がなされているか。 ・リモコン等の操作を容易にする工夫がなされているか。 ・故障時の影響範囲が小さくなるような工夫や配慮があるか。 ・その他空調設備等の性能、機能で優れた提案がなされているか。	具体的に優れた提案が4点以上ある	16
			具体的に優れた提案が3点ある	12
			具体的に優れた提案が2点ある	8
			具体的に優れた提案が1点ある	4
			特に具体的に優れた提案がない	0
	現場の特性に配慮した整備計画（16点）	・室内機の設置台数、設置場所、設置方法など、施設運営等への影響に配慮がなされているか。 ・室外機の設置位置は、敷地内の有効スペースの確保や景観に配慮された考え方などについて、現場調整についても、事業を円滑に進めるための姿勢が示されているか。 ・室外機、配管などの設置にあたっては、設置位置や周辺の利用状況、近隣住民への影響を勘案し、必要な安全・防球・防音・防振・排熱・臭気対策などに配慮がなされているか。 ・その他現場の特性に配慮した優れた提案がなされているか。	具体的に優れた提案が4点以上ある	16
			具体的に優れた提案が3点ある	12
			具体的に優れた提案が2点ある	8
			具体的に優れた提案が1点ある	4
			特に具体的に優れた提案がない	0
	維持管理に関する配慮（16点）	・施設側の負担軽減を図るための維持管理に関する提案があるか。 ・ライフサイクルコスト削減のための工夫の提案があるか。 ・市や施設によるセルフモニタリングを効果的かつ効率的に実施できるような配慮や工夫がなされているか。 ・故障等の緊急時に迅速に対応するための対応方針・対応策の提案があるか。 ・その他維持管理に関する優れた提案がなされているか。	具体的に優れた提案が4点以上ある	16
			具体的に優れた提案が3点ある	12
			具体的に優れた提案が2点ある	8
			具体的に優れた提案が1点ある	4
			特に具体的に優れた提案がない	0
	環境負荷軽減への配慮（16点）	・環境負荷低減に配慮した機器が検討されているか。 ・空調設備の消費エネルギー量の削減等、維持管理における配慮がなされているか。 ・事業実施にあたって、廃棄物の削減、リサイクル材の利用に努めるなどの配慮がなされているか。 ・その他環境負荷低減に配慮した優れた提案がなされているか。	具体的に優れた提案が4点以上ある	16
			具体的に優れた提案が3点ある	12
			具体的に優れた提案が2点ある	8
			具体的に優れた提案が1点ある	4
			特に具体的に優れた提案がない	0
	現場の特性を踏まえた施工時の安全対策と施設運営への配慮（16点）	・施工時の利用者等への安全性確保のための方策の提案があるか。 ・施工時における騒音・振動等の施設運営への影響に対する配慮への提案があるか。 ・作業日や作業時間、また施工時に必要な停電や断水等の施設運営への影響に対する配慮が示されているか。 ・提示している施設休館期間を短縮するような提案がなされているか。 ・その他現場の特性に配慮した優れた提案がなされているか。	具体的に優れた提案が4点以上ある	16
			具体的に優れた提案が3点ある	12
			具体的に優れた提案が2点ある	8
			具体的に優れた提案が1点ある	4
			特に具体的に優れた提案がない	0
(ウ) 利用停止期間への取組 (計100点) 【事務局評価】	利用停止期間への取組（100点）	・施設利用停止期間の2か月を可能な限り早い段階での一般利用を実現する具体的な提案を評価する。各施設の利用停止期間を設定し、期間が一番長い施設について、2か月より短縮できているかを評価する。	短縮期間1か月以上	100
			短縮期間2週間以上1か月未満	50
			短縮期間1週間以上2週間未満	20
			短縮期間なし	0
(エ) その他に関する評価 (計24点) 【委員評価】	創意工夫（12点） その他の提案（計24点）	・他の項目での評価の視点に記載されていない点に関して優れた提案があるか。 ・提案内容が総合的に調和、調整が図られているか。	特に優れている	12
			優れている	8
			普通	4
			不十分	0
	参加意欲（12点）	・本事業への参加意欲及び本事業を円滑に進めるための意欲が感じられるか。	特に優れている	12
			優れている	8
			普通	4
			不十分	0
(オ) 事業コスト 【事務局評価】 (計60点)	事業総額（60点）	・提案金額	価格点 = (提案のうち最も低い提案価格/当該応募者の提案金額) × 60	

※評価点：800点=ア（24点×5人）+イ（60点×5人）+ウ（100点）+エ（24点×5人）+オ（60点）