

採点項目	配点	採点内容		採点基準
			配点	
業務経歴等	90	企業の業務実績（40） 令和2年4月以降における、官公庁（国、地方公共団体、公社及び独立行政法人に限る。）発注のふるさと納税に係る委託業務の受託実績数（公告日までに完了しているものに限る）	40	11件以上 (40) 8件以上 (30) 5件以上 (20) 2件以上 (10) 1件 (0)
		業務担当責任者の業務実績（50） 業務担当責任者がふるさと納税に係る業務に従事した通算経験年数	50	10年以上 (50) 8年以上 (40) 6年以上 (30) 4年以上 (20) 2年以上 (10) 1年以下 (0)
業務実施計画等	64	業務体制構築・総括管理に関する提案（12） 担当者は、ふるさと納税に関する専門的な知見や経験等があるか。	4	特に優れている (4) 優れている (3) 普通 (2) やや不十分 (1) 不十分 (0)
		業務体制として、写真撮影や取材等、返礼品開発及びブラッシュアップに対応するために必要な人工が確保されているか。	8	特に優れている (8) 優れている (6) 普通 (4) やや不十分 (2) 不十分 (0)
	64	本市の現状把握（8） ふるさと納税業務を遂行するにあたり、本市の抱える課題を適切に分析できているか。	4	特に優れている (4) 優れている (3) 普通 (2) やや不十分 (1) 不十分 (0)
		本市のふるさと納税をさらに発展させていく上で、本市の強みとなる分野の把握はできているか。	4	特に優れている (4) 優れている (3) 普通 (2) やや不十分 (1) 不十分 (0)
	64	本市のふるさと納税の管理運営に関する提案（24） 仕様書に基づく業務の目的や条件等を理解し、主体的に業務に当たる提案となっているか。	4	特に優れている (4) 優れている (3) 普通 (2) やや不十分 (1) 不十分 (0)
		ふるさと納税業務の遂行について、先進的な取り組みや参考事例を踏まえ、論理的かつ有効な提案がされているか。	8	特に優れている (8) 優れている (6) 普通 (4) やや不十分 (2) 不十分 (0)
	64	本市の状況を踏まえた上で、実現可能な手法が提案されているか。	8	特に優れている (8) 優れている (6) 普通 (4) やや不十分 (2) 不十分 (0)
		業務全体の効率化のみならず、自治体の事務負担軽減に係る提案があるか。	4	特に優れている (4) 優れている (3) 普通 (2) やや不十分 (1) 不十分 (0)
価格	90	本市のプロモーションに関する提案（8） ふるさと納税を通じて、地域経済への波及や、本市のプロモーションにつながる内容の提案となっているか。	8	特に優れている (8) 優れている (6) 普通 (4) やや不十分 (2) 不十分 (0)
		提案の独自性（8） 事業目的を達成するための独自的かつ効果的な提案があるか。	8	特に優れている (8) 優れている (6) 普通 (4) やや不十分 (2) 不十分 (0)
価格	90	工程計画（4） 年間スケジュールは、妥当性があるか。	4	特に優れている (4) 優れている (3) 普通 (2) やや不十分 (1) 不十分 (0)
		価格（90） 90点 × （最低見積委託料率 ÷ 見積提示委託料率） ※小数点以下は四捨五入	90	—

※評価点（500点） = （業務経歴（90点）） + （業務実施計画（64点）×5人） + （価格（90点））