

評 価 基 準

| 採点 項目 | 観点 | 採点基準 |
|-----------------------------------|---|--|
| 業務実績 (24) 【事務局評価】 | 設計事業者の業務実績 (6) 〈様式3〉 | 平成27年度以降、国または地方公共団体からの文化財の指定又は登録された建築物の改修設計実績(6) |
| | 設計事業者の担当技術者の能力 (12) 〈様式3〉 | 担当技術者の国または地方公共団体からの文化財の指定又は登録された建築物の改修設計実績(6) 担当技術者の資格 一級建築士の保持(6) |
| | 宿泊事業の要件を満たす事業者の事業実績 (6) 〈様式3〉 | 公告日における国または地方公共団体からの文化財の指定又は登録された建築物の宿泊業の運営実績 宿泊施設の部屋数(6) |
| 実施体制 (32) 【選考委員評価】 | 設計事業者の実施体制 (32) 〈様式7〉 | 設計事業者の業務の実施体制等は適切か(32) |
| 事業計画等 (200) 【選考委員評価】 | 事業計画・整備計画 (96) 〈様式8〉 〈様式9〉 | コンセプトは本業務に関する理解度は十分か(16) |
| | | 指定する事業内容(宿泊機能、交流機能)は本事業において適切か(16) |
| | | 指定以外で提案する事業内容は本事業において適切か(16) |
| | | 施設が十分に活用され、配置は利用者にとって魅力的か(16) |
| | | 提案内容は、足助の町並みの活性化に効果的であり、期待ができるか(32) |
| | 維持管理・運営計画 (24) 〈様式10〉 | 周辺の地域環境への配慮は適切か(8) |
| | | 維持管理・運営体制(地域対応含む)は適切か(16) |
| | 資金計画・事業収支計画 (16) 〈様式11〉 | 長期的な視点を持ち、持続性のある事業収支計画となっているか(8) |
| | | 社会動態等、経営環境の変化に対応できる見通しはあるか(8) |
| | 地域貢献・取組意欲 (64) 〈様式12〉 | 地域との連携が十分に考慮されているか(32) |
| 足助の活性化への効果的・積極的な提案・意見がなされているか(32) | | |
| 価格(136) 【事務局評価】 | 価格点=136点×(最低見積金額÷見積提示金額) ※小数点以下は四捨五入 | 最大136点 |

※評価点(1,320点)=業務経歴(24点)+業務実施計画(232点×5人)+価格(136点)