

【評価基準】

| 採点 項目                     |                                                 | 観点                                                                   | 採点基準                                                            |
|---------------------------|-------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| 業務経歴等<br>(100)<br>【事務局評価】 | 企業の業務実績<br>(50)                                 | 過去5年間の官公庁（国、地方公共団体、公社、公団及び独立行政法人に限る。）発注の「起業に関するイベント企画・運営業務」の受託実績(50) | 6件以上 (50)<br>5件 (40)<br>4件 (30)<br>3件 (20)<br>2件 (10)<br>1件 (0) |
|                           | 業務担当者等の能力<br>(50)                               | 上記のうち、業務担当責任者が「起業に関するイベント企画・運営業務」に携わった実績数(50)                        | 5件以上 (50)<br>4件 (40)<br>3件 (30)<br>2件 (20)<br>1件 (10)<br>0件 (0) |
| 業務実施計画等(80)               | 業務実施方針<br>(16)                                  | 本業務に関する知識・理解度は十分か(4)                                                 | 特に優れている(4)<br>優れている(3)<br>普通(2)<br>やや不十分(1)<br>不十分(0)           |
|                           |                                                 | 本業務の実施における課題及びその対応が提示されているか(4)                                       | 特に優れている(4)<br>優れている(3)<br>普通(2)<br>やや不十分(1)<br>不十分(0)           |
|                           |                                                 | 本市の特性を理解した業務実施方針となっているか(4)                                           | 特に優れている(4)<br>優れている(3)<br>普通(2)<br>やや不十分(1)<br>不十分(0)           |
|                           |                                                 | 本業務を遂行するために十分な人員配置計画となっているか(4)                                       | 特に優れている(4)<br>優れている(3)<br>普通(2)<br>やや不十分(1)<br>不十分(0)           |
|                           | 本業務についての提案・意見<br>ア アクセラレータープログラムの企画・運営に係る業務(40) | プログラムの具体的な構成や開催時期等が提案されており、参加者それぞれの目標が達成されうる提案となっているか(12)            | 特に優れている(12)<br>優れている(9)<br>普通(6)<br>やや不十分(3)<br>不十分(0)          |
|                           |                                                 | 具体的な個別メンタリングの方法が提案されており、効果的な方法となっているか(8)                             | 特に優れている(8)<br>優れている(6)<br>普通(4)<br>やや不十分(2)<br>不十分(0)           |
|                           |                                                 | 具体的なワークショップの内容が提案されており、効果的な内容となっているか(8)                              | 特に優れている(8)<br>優れている(6)<br>普通(4)<br>やや不十分(2)<br>不十分(0)           |
|                           |                                                 | 具体的な交流会の内容、開催時期が提案されており、効果的な内容、開催時期となっているか(8)                        | 特に優れている(8)<br>優れている(6)<br>普通(4)<br>やや不十分(2)<br>不十分(0)           |
|                           |                                                 | 具体的な参加者募集の周知方法が、多くの応募が見込める効果的な方法となっているか(4)                           | 特に優れている(4)<br>優れている(3)<br>普通(2)<br>やや不十分(1)<br>不十分(0)           |
|                           |                                                 | 成果発表会の具体的な開催方法の提案がされており、効果的な方法となっているか(8)                             | 特に優れている(8)<br>優れている(6)<br>普通(4)<br>やや不十分(2)<br>不十分(0)           |
|                           | 本業務についての提案・意見<br>イ 成果発表会の企画・開催に係る業務(16)         | 具体的な聴講者募集の周知方法が、多くの応募が見込める効果的な方法となっているか(8)                           | 特に優れている(8)<br>優れている(6)<br>普通(4)<br>やや不十分(2)<br>不十分(0)           |
|                           |                                                 | 工程計画(4)                                                              | 特に優れている(4)<br>優れている(3)<br>普通(2)<br>やや不十分(1)<br>不十分(0)           |
|                           | 取組意欲(4)                                         | 本業務への積極的な提案・意見がなされているか(4)                                            | 特に優れている(4)<br>優れている(3)<br>普通(2)<br>やや不十分(1)<br>不十分(0)           |
| 価格(100)<br>【事務局評価】        | 価格点＝100点×（最低見積金額÷見積提示金額）<br>※小数点以下は四捨五入         |                                                                      | 最大100点                                                          |

※評価点（600点）＝（業務経歴（100点））＋（業務実施計画等（80点）×5人）＋（価格評価（100点））