

【評価基準】豊田市メタバス空間構築及び活用業務委託

採点項目		採点内容		観点	採点基準	
採点項目	配点	採点内容	配点			
業務実績、 経歴等	224	企業実績	(1)メタバス関連業務実績	84	同種業務の実績件数を評価	8件以上(84) 6~7件(63) 4~5件(42) 2~3件(21) 1件(0)
		配置予定者の経験及び能力	(1)統括責任者の経歴、実績(56)	140	統括責任者の同種・類似業務の実績件数を評価	4件以上(56) 3件(42) 2件(28) 1件(14) 0件(0)
			(2)主任担当者の経歴、実績(84)			
業務実施計画等	60	業務体制	(1)業務の実施体制・知識(4)	12	業務従事者がメタバスの高度な専門知識を有しており、業務の目的、内容の理解度が高く、業務を効果的に実施できる体制となっているか。	特に優れている(4) 優れている(3) 普通(2) やや不十分(1) 不十分(0)
			(2)将来ビジョンの理解度(8)			
		業務実施方針	(1)構築する空間の特徴と機能性(12)	44	構築する空間は様々な媒体でも利用でき、老若男女問わず誰でも簡単に操作が可能で、利用目的によって容易に空間の仕様が変更であり、将来性のあるものであるか。	特に優れている(12) 優れている(9) 普通(6) やや不十分(3) 不十分(0)
			(2)構築する空間の運用及びPRの方法(8)		構築する空間の運用方法に妥当性があるか。空間を構築した際のPRの方法に独自性があり、魅力的なものであるか。	特に優れている(8) 優れている(6) 普通(4) やや不十分(2) 不十分(0)
			(3)イベント及び実証実験の企画案とPRの方法(8)		各課のイベント及び実証実験の企画案と課題解決の手法が魅力的なものであるか。各課のイベントや実証実験ごとに集客するためのPRの方法が魅力的なものであるか。	特に優れている(8) 優れている(6) 普通(4) やや不十分(2) 不十分(0)
			(4)関係者との連携方法(8)		豊田市つながる社会実証推進協議会や豊田市職員との連携にかかる手法、WGの運営手法は適切であるか。	特に優れている(8) 優れている(6) 普通(4) やや不十分(2) 不十分(0)
			(5)担い手支援策の考え方と理解促進の方法(8)		老若男女幅広い層に、メタバスに興味関心を持っている内容であるか。	特に優れている(8) 優れている(6) 普通(4) やや不十分(2) 不十分(0)
		工程計画	(1)工程計画の妥当性	4	工程計画が明確に掲載されており、妥当性はあるか。	特に優れている(4) 優れている(3) 普通(2) やや不十分(1) 不十分(0)
価格	56	価格	(1)価格の設定	56	価格点数 = (最低見積提示金額/見積提示金額) × 56点 ※小数点以下は四捨五入	左記のとおり