

評価基準

採点項目		観点	採点基準
業務経歴等 (100) 【事務局評価】	業務実績 (20点)	平成25年4月1日以降、高機能消防指令システムⅡ型又はⅢ型の整備を元請で受注した履行完了実績 (10)	Ⅲ型含む3件以上 (10) Ⅲ型含む2件 (5) Ⅲ型除く2件以上 (0)
		令和6年2月末までに消防救急デジタル無線整備を元請で受注した履行完了実績 (10)	4件以上 (10) 3件 (5) 2件 (0)
	資格取得者の配置体制及び業務担当責任者等の能力 (80点)	資格取得者の配置体制 (20) 本業務に従事する業務担当者のうち以下の資格を有する人数 ・第一級陸上特殊無線技士又は同等以上	2人以上 (20) 1人 (0) 0人 (0)
		本業務に従事する業務担当責任者1名の高機能消防指令システムⅡ型又はⅢ型整備における管理及び統括を行った経験 (20)	Ⅲ型含む2件以上 (20) Ⅲ型含む1件 (10) Ⅲ型除く1件以上 (0)
		本業務に従事する業務担当責任者1名の消防救急デジタル無線整備における管理及び統括を行った経験 (20)	3件以上 (20) 2件 (10) 1件 (0)
		高機能消防指令システム整備に従事する業務担当者1名の業務経験 (10)	Ⅲ型含む2件以上 (10) Ⅲ型含む1件 (5) Ⅲ型除く1件以上 (0)
	消防救急デジタル無線整備に従事する業務担当者1名の消防救急デジタル無線整備の業務経験 (10)	3件以上 (10) 2件 (5) 1件 (0)	
業務実施計画等 (56) 【選考委員評価】	業務実施方針 (9点)	本業務の実施における課題及びその対応が提示されているか (3)	優れている (3) 普通 (2) やや不十分 (1) 不十分 (0)
		本市の特性を理解した業務実施方針となっているか (3)	優れている (3) 普通 (2) やや不十分 (1) 不十分 (0)
		本業務を効率的に実施できる体制となっているか (3)	優れている (3) 普通 (2) やや不十分 (1) 不十分 (0)
	本業務についての提案・意見 ア 効率的な指令業務運用及びヒューマンエラーを防ぐ仕組み (9点)	災害地点の場所の特定について、各検索対象に通称等が登録でき、柔軟かつ迅速に災害点を決定できる仕組みとなっているか (3)	優れている (3) 普通 (2) やや不十分 (1) 不十分 (0)
		他台をモニタ中の指令台操作が、覚知中の指令台操作による影響を受けることなく、各種補助操作が可能な仕組みとなっているか (3)	優れている (3) 普通 (2) やや不十分 (1) 不十分 (0)
		車両に付与された役割ごとに優先順位が設定でき、車両選別時に柔軟な出動車両の選定ができる提案となっているか (3)	優れている (3) 普通 (2) やや不十分 (1) 不十分 (0)
	本業務についての提案・意見 イ 効率的な無線運用及びヒューマンエラーを防ぐ仕組み (3点)	車両動態の変更に伴い無線エリアごとに自動的にチャネルやチャネルグループが切り替わる仕組みとなっており、現状の無線運用を踏まえた効率的な提案となっているか (3)	優れている (3) 普通 (2) やや不十分 (1) 不十分 (0)
	本業務についての提案・意見 ウ 地域特性を考慮した運用及びヒューマンエラーを防ぐ仕組み (9点)	災害点が高速道路上の場合に、本線又は側道に対する出動計画を柔軟に設定でき、効率的に現場到着ができるよう創意工夫されているか (3)	優れている (3) 普通 (2) やや不十分 (1) 不十分 (0)
		災害点が高速道路上の場合に、現地の道路種別 (高速道路又は一般道路) を踏まえた適正な車両管理ができ、ICを含めた経路選定、管制業務ができる提案となっているか (3)	優れている (3) 普通 (2) やや不十分 (1) 不十分 (0)
		ドクターヘリ及び防災ヘリ要請時に、直近の離着陸場を迅速に判断できる提案となっているか (3)	優れている (3) 普通 (2) やや不十分 (1) 不十分 (0)
	本業務についての提案・意見 エ 救急車の誤搬送対策機能 (6点)	簡易的な操作等により実現可能で、救急車の誤搬送の対策として有効な機能であるか (3)	優れている (3) 普通 (2) やや不十分 (1) 不十分 (0)
		機能実現に向けたシステムについて、ハードウェアは汎用性が高く、ソフトウェアは更新等に柔軟な対応ができ、機能維持ができる具体的な提案となっているか (3)	優れている (3) 普通 (2) やや不十分 (1) 不十分 (0)
	本業務についての提案・意見 オ 大規模災害時等における運用及び機能 (9点)	災害対策室に設置される消防指揮本部が、迅速な情報収集や円滑な指揮統制に適したレイアウトや機器構成となっており、指令室、出動隊等と情報共有ができ、各情報が一元管理できる具体的な提案となっているか (3)	優れている (3) 普通 (2) やや不十分 (1) 不十分 (0)
		事案輻輳時には緊急度を考慮した事案管理及び指令送出ができる提案となっているか (3)	優れている (3) 普通 (2) やや不十分 (1) 不十分 (0)
		指令設備での運用が不可となった場合に簡易的に署所で運用を継続できる仕組みとなっているか (3)	優れている (3) 普通 (2) やや不十分 (1) 不十分 (0)
工程計画 (3点)	履行期間内の確実な業務完了に向けた工程計画は合理的か (3)	優れている (3) 普通 (2) やや不十分 (1) 不十分 (0)	
維持管理 (8点)	消防職員にて簡単にメンテナンスできる仕組み (マニュアルの作成及びツールの提供) が提案されているか (4)	特に優れている (4) 優れている (3) 普通 (2) やや不十分 (1) 不十分 (0)	
	保守及び部分更新について、安定稼働を前提として内容や計画が創意工夫されており、費用面を考慮した提案となっているか (4)	特に優れている (4) 優れている (3) 普通 (2) やや不十分 (1) 不十分 (0)	
価格評価 (120) 【事務局評価】	保守費・部分更新費 (20点)	(概算保守費見積額 (12年間総額) / 12) / 提案者事業費見積額) × 100 (10) 小数点第二位以下は切り捨てる。	4%未満 (10) 4%以上4.5%未満 (8) 4.5%以上5%未満 (6) 5%以上5.5%未満 (4) 5.5%以上6%未満 (2) 6%以上 (0)
		(概算部分更新費見積額 (12年間総額) / 提案者事業費見積額) × 100 (10) 小数点第二位以下は切り捨てる。	40%未満 (10) 40%以上45%未満 (8) 45%以上50%未満 (6) 50%以上55%未満 (4) 55%以上60%未満 (2) 60%以上 (0)
	事業費 (100点)	(最低事業費見積額 / 提案者事業費見積額) × 100 (100) 小数点以下は四捨五入する。	

※評価点 (500点) = 業務経歴等 (100点) + 業務実施計画等 (56点) × 5人 + 価格評価 (120点)