

【評価基準】メタバース活用に関する調査分析及び実証実験業務委託

| 採点項目     | 採点内容                |  | 観点   | 採点基準  |  |
|----------|---------------------|--|--|---|--|
|          | 配点                  | 配点   |  |   |  |
| 業務実績、経歴等 | 24                  | 企業実績<br>(1)メタバース関連業務実績   | 8  | 同種業務の実績件数を評価  | 8件以上(8)<br>6~7件(6)<br>4~5件(4)<br>2~3件(2)<br>1件(0)  |
|          |                     | 配置予定者の経験及び能力<br>(1)統括責任者の経歴、実績(8)<br>(2)主任担当者の経歴、実績(8)           | 16   | 統括責任者の同種・類似業務の実績件数を評価<br>主任担当者の同種・類似業務の実績件数を評価  | 4件以上(8)<br>3件(6)<br>2件(4)<br>1件(2)<br>0件(0)<br>4件以上(8)<br>3件(6)<br>2件(4)<br>1件(2)<br>0件(0) |
| 業務実施計画等  | 76                  | 業務体制<br>(1)業務の実施体制・知識(8)<br>(2)業務目的の理解度(4)<br>(3)本市の特性・現状の理解度(8) | 20   | 業務従事者がメタバースの高度な専門知識を有しており、業務を効果的に実施できる体制となっているか。  | 特に優れている(8)<br>優れている(6)<br>普通(4)<br>やや不十分(2)<br>不十分(0)                                      |
|          |                     | 業務の目的、内容の理解度が高く、優れているか。  |  | 特に優れている(4)<br>優れている(3)<br>普通(2)<br>やや不十分(1)<br>不十分(0)   |  |
|          |                     | 本市の特性や現状を踏まえた提案となっているか。  |  | 特に優れている(8)<br>優れている(6)<br>普通(4)<br>やや不十分(2)<br>不十分(0)   |  |
|          | 業務実施方針              | 40   | (1)調査分析の手法(12)                               | 豊田市の課題抽出を含めた調査分析に関して効率的かつ効果的な手法がとられており、調査結果として得られる項目に妥当性があるか。   | 特に優れている(12)<br>優れている(9)<br>普通(6)<br>やや不十分(3)<br>不十分(0)                                     |
|          |                     |  | (2)関係者との連携方法(8)                              | 職員や豊田市つながる社会実証推進協議会の会員との連携にかかる手法、内容、講師等の選定は適切か。   | 特に優れている(8)<br>優れている(6)<br>普通(4)<br>やや不十分(2)<br>不十分(0)                                      |
|          |                     |  | (3)メタバース空間の構築・運営・PR(8)                       | 実証実験で使用するメタバース空間に新規性、革新性があり、新たな技術や視点が含まれているか。また、市民をはじめとした実証実験に参加する人数を十分確保するためのイベントや仕掛け、プロモーションなどの工夫がされているか。 | 特に優れている(8)<br>優れている(6)<br>普通(4)<br>やや不十分(2)<br>不十分(0)                                      |
|          |                     |  | (4)将来ビジョンの作成(12)                             | 将来ビジョンとして作成されるもののイメージや盛り込まれる内容は適切か。   | 特に優れている(12)<br>優れている(9)<br>普通(6)<br>やや不十分(3)<br>不十分(0)                                     |
| 76       | 工程計画<br>(1)工程計画の妥当性 | 8  | 工程計画が明確に掲載されており、妥当性はあるか。                     | 特に優れている(8)<br>優れている(6)<br>普通(4)<br>やや不十分(2)<br>不十分(0)   |  |
| 76       | 価格<br>(1)価格の設定      | 8  | 価格点数 = (最低見積提示金額/見積提示金額) × 8点<br>※小数点以下は四捨五入 | 左記のとおり  |  |