

## 令和5年度 第2回上郷地域会議 会議録

- 日時 令和5年5月16日（火） 午後7時から8時45分まで
- 場所 上郷交流館 2階 ふれあいホール
- 出席者 委員 : 16名  
事務局（上郷支所）：近藤支所長、小船担当長、伊藤主査

### ■次第

「豊田市民の誓い」唱和

- 1 会長あいさつ
- 2 報告事項
  - (1) 令和5年度第1回上郷地域会議の会議録について
  - (2) 地域会議だより No.48 の配布について
  - (3) 上郷地域バスについて
- 3 協議事項
  - (1) 提言に向けたスケジュールの見直しについて
  - (2) 提言に向けた協議について
- 4 事務連絡
  - (1) 次回の地域会議日程について

### ■議事（要約）

- 1 会長あいさつ 省略
- 2 報告事項
  - (1) 令和5年度第1回上郷地域会議の会議録について
  - (2) 地域会議だより No.48 の配布について
  - (3) 上郷地域バスについて

上記について、事務局から報告がされた。

- 3 協議事項
  - (1) 提言に向けたスケジュールの見直しについて

当初7月に提言書を提出する予定であったが、公園・施設部会の提言書案作成が難航していることから、9月に提出する予定に変更したことを決定した。

#### 【質問・意見】

- ・ハザードマップの更新等、情報の変化が多く整理しきれていない。しかし、そういった状況を把握せずして、あるべき姿の検討を進めても意味がない。情報をつかんでいれば最初に教えてほしい。  
⇒了解。体育館の建替え想定時期の乖離の件もあったため、正しい情報を的確なタイミングで提供していきたい。

- ・交通安全部会の提言は予定どおり7月提言で、公園・施設部会の提言は9月にずらすということか  
⇒両部会の提言をまとめて9月に提出する想定でいる。

## (2) 提言に向けた協議について

### ①事務局説明

・事務局より、提言案の今後の作成方針について説明があった。

### ②提言案の作成方針について

両部会の委員から意見を出し合い、協議を行った結果、「①現状どおり、交通安全部会、公園・施設部会ともに提言書を作成する」方針（以下「①」）で決定した。ただし、協議が難航し、9月に提言書提出が間に合わない場合には、「②交通安全部会の提言を主とし、公園・施設部会の意見を提言に申し添える」方針（以下「②」）に切り替えることとする。協議については、6月は部会協議、7月は全体協議の予定で進めていく。

### 【質問・意見】

- ・②の方針で行きたいが、防災の観点をより強調した意見としたい。体育館の建替え時期が想定と違って気落ちした部分はあるが、引き続き移動手段のない高齢者の避難先の確保や柳川瀬公園のバーベキュー場の防災機能の充実を伝えていきたい。
- ・バーベキュー場の整備は現実的で良いとは思いますが、実際に避難指示が出たときに整備したバーベキュー場に避難者が来るのか、そこで炊き出しをやるのか、そういったことを改めて考えていった方がいいのではないかと。
- ・当初は多世代が楽しめる魅力ある公園づくりを目指して話し合ってきたが、そこに体育館の建替えの話が来て、防災の話もプラスで考えていくことができるようになった。体育館の建替え時期が想定と違ったことで影響が出るのは水害の時であり、地震の時は避難所として利用できる。水害に対しても体育館以外のところで防災対策ができるかもしれない。防災の話は先延ばしにするべきではない。
- ・浸水対策として体育館の建替え時の盛土の話をしてきた。この話は地域会議でも以前から取り上げられてきたものの認められてこなかった。引き続き、地域の声として挙げていきたいと考えている。また、これまでの協議は部会ごとの協議であり、全体での協議を行っていくべきではないかと。
- ・防災公園として柳川瀬公園のポテンシャルを上げていきたい。現状は上郷中学校が指定避難場所になっているが、基本的に上郷中は要配慮者が優先して逃げる場所で、健常者は寿恵野小学校や高嶺小学校に逃げることとなっている。緊急避難用に畝部小学校の屋外階段を設置したものの、もう少し逃げ場を増やしていきたい。
- ・地域会議委員としての任期は限られている。その任期の中で提案していくのであれば防災公園よりも公園の充実を考えていった方がいいのではないかと。
- ・「③今回の提言は、交通安全に関する提言のみとし、公園・施設部会の提言は次回に持ち越す」方針で行きたい。
- ・防災も必要な話で言い続けていかなければいけないし、公園を充実して利用者を増

やりたいとも思う。ただ両者ともにすぐに答えが出る話ではないため、言い続けるという意味で②で進めていきたい。

- ・公園施設が物足りないなと個人的に思っていたが、部会の中でも本当に必要なのかというのはまとまっていない。地域の方も公園施設の充実をどれくらい求めているのか自分も疑問を持っていた。地域の意見を参考にして再検討した方がよいのではと思うと、②が良いのではないか。
- ・柳川瀬公園・体育館がある場所は、地盤が弱すぎて地震が来た時に液状化現象が起こる可能性が高い。そこに防災公園のような施設を持つてくるのは難しいのではないか。ただ、地域として防災に対して困っていることを伝えていくのは良いことだと思う。柳川瀬公園ではなくとも畝部地区にそういった場所がないので困っているという意見は言っていくべき。
- ・防災に関しては時期を逸したとしても意見として残していくべき。②の付け足しのような考え方では意見として弱いので、①で行くべきだと思う。
- ・地域会議委員としてここにいる皆さんは交代するかもしれないが、地域会議としては今後も続く。今回で終わりならきっちりやるべきだが、これからも続いていく話であれば付け足しでも問題ないのではないか。
- ・現状、こういったことが必要なんだという協議ができているのであれば、それを提言として進めていけばいいと思うので、①で進めていけばいいと思う。
- ・①で進め、現状できることをやっていけばよい。
- ・みんなで楽しめる公園の整備等ポイントを絞って提言していけばよいのではないか。

## 5 事務連絡

### (1) 次回の地域会議日程について

#### ◆次回会議開催

#### ◇令和5年度 第3回地域会議

と き：令和5年6月20日（火） 午後7時から

ところ：上郷交流館 2階 ふれあいホール