

【評価基準】

採点	項目	観点	採点基準
業務経歴等 (20)	企業の業務実績 (10点)	官公庁（国、地方公共団体、公社、公団及び独立行政法人に限る。）発注の業務で元請として1件当たりの税込金額500万円以上の「製造業分野の製品開発支援業務」の内、試作開発まで至った業務の契約履行数(10)	10件以上(10) 9件(9) 8件(8) 7件(7) 6件(6) 5件(5) 4件(4) 3件(3) 2件(2) 1件(1) 0件(0)
	業務担当者等の能力 (10点)	上記のうち、業務担当責任者がマッチングによる製品開発支援業務に携わった実績数(10)	10件以上(10) 9件(9) 8件(8) 7件(7) 6件(6) 5件(5) 4件(4) 3件(3) 2件(2) 1件(1) 0件(0)
業務実施計画等(80)	業務実施方針 (20点)	本業務に関する知識・理解度は十分か(4)	特に優れている(4) 優れている(3) 普通(2) やや不十分(1) 不十分(0)
		本業務の実施における課題及びその対応が提示されているか(4)	特に優れている(4) 優れている(3) 普通(2) やや不十分(1) 不十分(0)
		本市の特性を理解した業務実施方針となっているか(4)	特に優れている(4) 優れている(3) 普通(2) やや不十分(1) 不十分(0)
		本業務を効率的に実施できる体制となっているか(4)	特に優れている(4) 優れている(3) 普通(2) やや不十分(1) 不十分(0)
		本業務を遂行するために十分な人員配置計画となっているか(4)	特に優れている(4) 優れている(3) 普通(2) やや不十分(1) 不十分(0)
	本業務についての提案・意見 ア 市内製造業者とベンチャー企業のマッチングについて (12)	連携先となりうる市内製造業者を集める具体的かつ実現性がある方法が示されているか(4)	特に優れている(4) 優れている(3) 普通(2) やや不十分(1) 不十分(0)
		連携先となりうるベンチャー・スタートアップ企業を集める具体的かつ実現性がある方法が示されているか(4)	特に優れている(4) 優れている(3) 普通(2) やや不十分(1) 不十分(0)
		マッチング方法が具体的かつ実現性のある提案であるか(4)	特に優れている(4) 優れている(3) 普通(2) やや不十分(1) 不十分(0)
	本業務についての提案・意見 イ マッチング後の製品開発支援について(24)	「開発支援プログラム」の具体的かつ実現性がある支援内容が示されているか(8)	特に優れている(8) 優れている(6) 普通(4) やや不十分(2) 不十分(0)
		短期間で新製品開発を進める工夫がされているか(8)	特に優れている(8) 優れている(6) 普通(4) やや不十分(2) 不十分(0)
		開発する製品・技術の顧客となりえる大企業や団体等のニーズ把握方法の提案(8)	特に優れている(8) 優れている(6) 普通(4) やや不十分(2) 不十分(0)
	本業務についての提案・意見 ウ コロナ禍における効果的な成果披露会の開催について(4)	新型コロナウィスルの影響を踏まえた成果披露会の提案及び効果的な集客方法が示されているか(4)	特に優れている(4) 優れている(3) 普通(2) やや不十分(1) 不十分(0)
	本業務についての提案・意見 エ 事業終了後、マッチングされた製品・技術を事業化させるための意見(8)	事業終了後、マッチングされた製品・技術を事業化させるための意見が示されているか(8)	特に優れている(8) 優れている(6) 普通(4) やや不十分(2) 不十分(0)
	工程計画(4点)	工程計画に妥当性はあるか(4)	特に優れている(4) 優れている(3) 普通(2) やや不十分(1) 不十分(0)
取組意欲(8点)	本業務を通じ市内企業への積極的な支援を行う気概を感じられるか(8)	特に優れている(8) 優れている(6) 普通(4) やや不十分(2) 不十分(0)	