

選定委員会 プロポーザル評価基準及び採点表

大項目	中項目	配点 ウェイト	区分	審査項目	主な内容	配点
1 全体計画	サービス 得点	25%	1 民間活力導入事業者として、指定管理者として、適切であること	(1)人的基盤、労働条件	・人員配置が不足なく、役割と責任の分担が明確で、安定的な人的基盤を有しているか(人員配置の工夫、配置人員の資格、スタッフの資質向上に関する取組(ホスピタリティマインドが高まるスタッフ教育))	100
				(2)基本方針・法令遵守	・施設整備管理運営に関する全体及びエリア毎の事業コンセプトは、市の基本的な政策や計画や鞍ヶ池公園整備目的、民間活力導入に向けた基本方針に合致するか。収益重視のみならず、公園ユーザーの気持ちを第一に考えたミライ空間づくりを実現し、人と人が交流し、楽しみ、もっとワクワクする鞍ヶ池公園に向けて、WE LOVE とよた の想いに応えていく提案か。 ・関連法令を十分理解し、法令遵守が確保できる体制となっているか。(個人情報保護、情報セキュリティ等)	
				(3)実績及び経験	・PPP手法による公園魅力向上の実績、キャンプフィールドによる魅力向上の実績があり、成果を挙げているか。	
				(4)事業実施体制	・応募法人、応募グループを構成する代表企業、構成企業、協力企業の役割分担は、実行力ある事業実施体制か。 ・代表企業、構成企業は健全な財務体質か。	
			2 整備計画、管理運営計画が適切であること	(1)鞍ヶ池公園の設置目的達成に向けた取組	・鞍ヶ池公園の設置目的を果たせるような公募対象公園施設、特定公園施設、キャンプフィールドの整備、及び新旧施設の管理運営が期待できるか。これまでの入園無料で楽しめる形態が担保された提案か。 ・鞍ヶ池公園の社会的価値(効果)を高めるような取組が期待できるか。 ・鞍ヶ池公園の設置目的の達成に向けて、地域や関係機関等との連携や、動物園など既存施設との連携、公募対象公園施設との連携、鞍ヶ池パーキングエリアや鞍ヶ池スマートICを管理するNEXCO中日本との連携などが期待できるか。	
				(2)公園ユーザーの満足度向上・利用促進	・公園ユーザーからの苦情・要望等を把握し、それらを反映させる仕組みが十分に検討されているか。 ・その他、公園ユーザーのニーズの把握や自己の運営状況をチェックし、サービスの質を維持・向上するための提案があるか。	
				(3)目標管理と改善姿勢	・目標設定が明確で、達成へ向けての目標管理の方法は、PDCAサイクルを回す具体的な提案か。 ・鞍ヶ池公園の部分最適でなく全体最適を図るマネジメントマインドがあるか提案か。 ・鞍ヶ池公園の役割や特性を十分理解しており、鞍ヶ池公園の課題に対して、公園ユーザー目線で改善策などの具体的な提案がされているか。	
				(4)地域貢献	・地域経済貢献について具体的な提案があるか。(市内在住者の雇用、市内での物品調達、地元事業者との協力等)	
				(5)地元配慮	・鞍ヶ池公園に隣接して共に年月を重ねてきた既存店舗への配慮が含まれた提案か。 ・地元造園業者など、これまでに鞍ヶ池公園に携わってきた地元企業への配慮が含まれた提案か。	
				(6)その他の評価	・公園内コンテンツを魅力的に紹介、公園ユーザーから情報が拡散されるなど、知名度アップにつながるプロモーションの提案か。 ・社会貢献(障がい者施設への発注等)、環境配慮等について、具体的な提案があるか。	
合計						100

大項目	中項目	配点 ウェイト	区分	審査項目	主な内容	配点
2 指定管理	サービス 得点	14%	1 指定管理の計画が魅力的であること	(1)人的基盤、労働条件	・スタッフの労働条件は適切か(雇用契約・労働時間・給与、各種保健手続、労働に関する法定帳簿、安全衛生)	55
				(2)実績及び経験	・公園の管理運営実績があり、成果を挙げているか。	
(3)安全対策、危機管理体制	・施設(建物、設備等)の安全性及び良好な機能の保持ができるよう適切な維持管理が期待できるか。 ・日常の事故防止などの安全対策や事故発生時の対応が十分に検討されているか。 ・防犯・防災対策や非常災害時の危機管理体制などが十分に検討されているか。					
(4)管理運営の内容	・公園ユーザーの満足、利用促進につながるような取組が十分に検討されているか。					
(5)公園プレイヤーの活動推進	・市民ボランティアで人と人がつながるなど公園プレイヤーの活動を推進する公園協議会を設置する提案か。 ・市民ボランティア団体等の公園プレイヤーが活動しやすいフィールドをつくりだす工夫がある提案か。 ・公園プレイヤーが生まれ、育つ工夫、公園ユーザーとの交わりをコーディネートする工夫がある提案か。					
(6)自主事業によるソフト事業	・イベント等のソフト事業の企画案は、エンターテインメント性があり、ファミリー層の子供世代のみならず、幅広い世代の公園ユーザーが気軽に楽しめる内容の提案か。					
	価格 得点	6%	2 指定管理料の市負担額	(1)どれだけ軽減しているか	次の計算式により算出する。(提案最安見積金額/当該応募法人又は当該応募グループの見積金額)×配点 ※小数点以下四捨五入する。	25
合計						80

選定委員会 プロポーザル評価基準及び採点表

大項目	中項目	配点 ウェイト	区分	審査項目	主な内容	配点	
3 Park -PFI	サービス 得点	11%	1 公募対象 公園施設	(1)自然との調和	・雄大な自然景観の美しさ、ゆったりと時が流れる居心地の良い佇まいを担保する提案か。	45	
				(2)景観との調和	・現状の景観に馴染む色、意匠で、広大な園内と既存施設の有効活用を図りつつ、ポテンシャルを活かした新しい魅力施設を整備する提案か。		
				(3)整備の内容	・便益施設は、ユニバーサルデザインに配慮し、ファミリー層の子供世代のみならず、幅広い世代の公園ユーザーが気軽に利用できる提案か。 ・遊戯施設は、幅広い世代の公園ユーザーが雄大な自然環境のロケーションでアクティビティを楽しめる提案か。		
				(4)管理運営の内容	・公園ユーザーの満足、利用促進につながるような取組が十分に検討されているか。		
	価格 得点	1%	2 設置許可 使用料	(1)どれだけ 増額しているか	次の計算式により算出する。(当該応募法人又は当該応募グループの見積金額/提案最高見積金額)×配点 ※小数点以下四捨五入する。	5	
	小計						50
	サービス 得点	6%	1 自主事業 による施設整備	(1)自然景観との調和	・現状の景観に馴染む色、意匠で、雄大な自然景観の美しさ、ゆったりと時が流れる居心地の良い佇まいを担保する提案か。	25	
				(2)整備の内容	・ユニバーサルデザインに配慮し、ファミリー層の子供世代のみならず、幅広い世代の公園ユーザーが気軽に利用できる提案か。		
				(3)管理運営の内容	・公園ユーザーの満足、利用促進につながるような取組が十分に検討されているか。		
				(4)管理運営の内容	・公園ユーザーの満足、利用促進につながるような取組が十分に検討されているか。		
	価格 得点	1%	2 設置許可 使用料	(1)どれだけ 増額しているか	次の計算式により算出する。(当該応募法人又は当該応募グループの見積金額/提案最高見積金額)×配点 ※小数点以下四捨五入する。	5	
	小計						30
サービス 得点	4%	1 特定 公園施設	(1)自然景観との調和	・管理事務所の改修又はサービスセンターの新築、園路は、現状の景観に馴染む色、意匠で、雄大な自然景観の美しさ、ゆったりと時が流れる居心地の良い佇まいを担保する提案か。	15		
			(2)整備の内容	・ユニバーサルデザインに配慮し、ファミリー層の子供世代のみならず、幅広い世代の公園ユーザーが気軽に利用できる提案か。メンテナンス費用削減、地元産木材利用等に配慮した設計仕様か。			
			(3)設計の工夫	・管理事務所の改修又はサービスセンターの新築は、管理運営スタッフと公園ユーザーがコミュニケーションしやすい設えがあるなど工夫がある設計施工の提案か。			
			(4)設計の工夫	・管理事務所の改修又はサービスセンターの新築は、管理運営スタッフと公園ユーザーがコミュニケーションしやすい設えがあるなど工夫がある設計施工の提案か。			
価格 得点	1%	2 建設時 の市負担額	(1)どれだけ 軽減しているか	次の計算式により算出する。(提案最安見積金額/当該応募法人又は当該応募グループの見積金額)×配点 ※小数点以下四捨五入する。	5		
小計						20	
合計						100	

大項目	中項目	配点 ウェイト	区分	審査項目	主な内容	配点
4 キャンプ フィールド	サービス 得点	25%	1 キャンプ フィールド	(1)自然との調和	・雄大な自然景観の美しさ、ゆったりと時が流れる居心地の良い佇まいを担保する提案か。	100
				(2)景観との調和	・現状の景観に馴染む色、意匠で、広大な園内と既存施設の有効活用を図りつつ、ポテンシャルを活かした新しい魅力施設を整備する提案か。	
				(3)整備の内容	・ユニバーサルデザインに配慮し、ファミリー層の子供世代のみならず、幅広い世代の公園ユーザーが気軽に利用できる提案か。 ・他の公園に例のない、高品質・高機能でスマートなキャンプフィールドを整備する提案か。	
				(4)設計の工夫	・施設の品質向上、地元産木材利用、メンテナンス費用削減等、設計施工一括発注方式を最大限に活かした設計施工の提案か。	
				(5)管理運営 の内容	・公園ユーザーの満足、利用促進につながるような取組が十分に検討されているか。 ・公園ユーザーとパーキングエリア利用者のいずれもが利用しやすい提案か。 ・平日や閑散期など稼働率を高め、リピーターを生み出す内容がある提案か。	
	価格 得点	5%	2 建設時 の市負担額 3 管理許可 使用料 4 利益一部還元として 営業利益に乗ずる割合	(1)どれだけ 軽減しているか	次の計算式により算出する。(提案最安見積金額/当該応募法人又は当該応募グループの見積金額)×配点 ※小数点以下四捨五入する。	20
				(2)どれだけ 増額しているか	次の計算式により算出する。(当該応募法人又は当該応募グループの見積金額/提案最高見積金額)×配点 ※小数点以下四捨五入する。	
合計						120