

評価基準表

採点	項目	観点	採点基準
業務経歴等 (5)	企業の業務実績・業務実施体制(5点)	自動販売機業務の実績及び業務実施体制(5)	特に優れている(5) 優れている(4) 普通(3) やや不十分(2) 不十分(1)
業務実施計画等(95)	環境配慮について(10点)	企業として環境に配慮した取組や社会貢献活動を実施しているか(5)	特に優れている(5) 優れている(4) 普通(3) やや不十分(2) 不十分(1)
		本案件全体を通して、環境に配慮した取組を実施しているか(5)	特に優れている(5) 優れている(4) 普通(3) やや不十分(2) 不十分(1)
	取扱商品について(5)	各施設において市民ニーズに沿った商品が取り扱われるか(5)	特に優れている(5) 優れている(4) 普通(3) やや不十分(2) 不十分(1)
	付加機能について(15)	十分な災害支援機能が備え付けられているか(5)	特に優れている(5) 優れている(4) 普通(3) やや不十分(2) 不十分(1)
		Wi-Fi機能は市民や観光客の利用に供するのに十分か(5)	特に優れている(5) 優れている(4) 普通(3) やや不十分(2) 不十分(1)
		その他の付加機能についての提案(5)	特に優れている(5) 優れている(4) 普通(3) やや不十分(2) 不十分(1)
	デザインについて(15)	ラッピングデザインは市政を効果的にPRすることが可能か(10)	特に優れている(10) 優れている(8) 普通(6) やや不十分(4) 不十分(2)
		ユニバーサルデザインには十分に配慮されているか(5)	特に優れている(5) 優れている(4) 普通(3) やや不十分(2) 不十分(1)
	運用計画(30)	自動販売機の定期的な商品の補充は十分に実施されるか(10)	特に優れている(10) 優れている(8) 普通(6) やや不十分(4) 不十分(2)
		緊急時の対応体制は整えられているか(5)	特に優れている(5) 優れている(4) 普通(3) やや不十分(2) 不十分(1)
空き容器の回収や付近の清掃等、周囲の景観を維持するための取組は十分か(15)		特に優れている(15) 優れている(12) 普通(9) やや不十分(6) 不十分(3)	
本案件で想定される課題及びその対応策について(10)	本案件で起こりうる課題についての的確に想定できているか(5)	特に優れている(5) 優れている(4) 普通(3) やや不十分(2) 不十分(1)	
	設定した課題に対し、適切な対応策が計画されているか(5)	特に優れている(5) 優れている(4) 普通(3) やや不十分(2) 不十分(1)	
	提案の独自性について(10)	特に優れている(10) 優れている(8) 普通(6) やや不十分(4) 不十分(2)	
貸付料(25)	貸付料の妥当性について(25)	貸付料は十分か(25)	提案に係る見積額(年額) A: 最も高い(25点) B: 最低貸付価格(0点) C: その他 $((C-B)/(A-B)) \times 25$ ※小数点未満切り下げ