

一般廃棄物処理手数料に関するアンケート

実施期間：3月7日（月）～3月14日（月）

回答者数：183人

【1】ごみを処理施設に直接持ち込む場合、各施設で処理手数料が必要であることを知っていますか？

知っている	156
知らなかった	27

【2】ごみを処理するため、自分で処理施設に直接持ち込んだことがありますか？

ある	117
ない	66

【3】直接処理施設へ持ち込まれる頻度を教えてください。

1か月に1回程度	1
2・3か月に1回程度	4
半年に1回程度	18
1年に1回程度	21
数年に1回	71

【4】粗大ごみの個別収集を利用したことがありますか？

ある	103
ない	80

【5】粗大ごみの収集を依頼する頻度を教えてください。

1か月に1回程度	0
2・3か月に1回程度	1
半年に1回程度	9
1年に1回程度	12
数年に1回	81

【6】処理施設の処理手数料を処理原価相当（現に処理にかかる金額）にすることについて、どう思いますか？

処理原価相当にすべきである	72
処理原価相当にすべきでない	47
分からない	64

【7】Q6の回答について、そう思う理由があれば教えてください。

○処理原価相当にすべきである理由

安いのはありがたいですが、財政的に大変なら、値上げも仕方ないと思います。
環境のためにごみ減量意識が強い人は、おそらく費用と関係なく減量に努めるが、そうでない人は金銭的な報酬（ゴミが少ないと、コストがかからない）がないと減量を考えないと思うので、良い施策だと思います。
利用手数料を処理原価相当額へ近づけていくことは、サービスの受益者負担が納得性のある一般的な社会認識であることは否定できないことであり、段階的に変更していくことは適切なことと思う。
他市と比べて、こんなに安かったとは知らなかった。増額でよいと思う。
今の手数料は安いと思います。市の負担が大きくなっているのであれば、手数料を上げてもいいと思います。
処分費用は税金のみで負担するのではなく、各家庭でも負担するには当然と考える。実際に持ち込んだ際、費用が安いと感じた。
粗大ごみの処理依頼を頼むのは全ての市民ではない。受益者負担でも良いと思う。現状で原価相当まで、価格改定せずに、水準・基準を維持出来ないのであれば、いつか、市税の投入となり、受益者負担の原則は崩れるので。
粗大ごみ回収を利用した際の処理に対する価格と、持ち込みの際の処理の価格とで差があるのであれば直しをたいいと思う。
処理する人が負担するべき。ごみを減らす抑止力にもなる。
不足分を税金で補填するのはおかしいと思うから。
利用頻度に差があり、公平のためにそつすべき。また、物を大事にする意味でもリサイクルにもつながり、その方が良い。
安く処分できる方が良いが、実際にかかる費用との差額が税金から払われているのなら、処分する人としなくて負担分に不公平さを感じるので、処理原価相当まで値上げしても良いと思う。
原価より安いとそのマイナス分を税金で賄うと負担になる。あまり安すぎるのはよくないと思うが、値上げしたことで不法投棄や空き家や敷地の草を放置されると困ると思う。
処理手数料は処理原価相当にすべきで、自治体の限られた財源を有効に使う必要がある。処理手数料以外にも見直し、適正な価格にすべきです。
ゴミを減らすには、高くても必要とする人に原価を支払ってもらうことは、社会資源を維持する上でも必要なことである。
利用手数料が安価なため、気軽にゴミとして処分してしまうことがあるかもしれません。捨てるよりも再利用したり使い続けるためにも手数料を高くすることは大切だと思います。そうすることで、物を購入する時に、本当に必要な物か、処分する時はどのゴミに分別されるかを考えてから購入するきっかけになるかもしれません。
自分の中で、不要と判断したのであればその処分については、それ相当の費用が掛かることを認識すべきだと考えます。再利用を考えても使い道が見つからなければ費用負担が発生するのは自覚すべきと考えます。再発防止策として、次回より物の購入時にしっかりと考えて本当に必要であるかを考えるべきだと思います。
安くて済む事は有り難いが、公平性の観点で、適切な価格にするのは、妥当と思うので
人件費その他が値上がりしているので仕方ないと思いますが、ルートなどの見直しでムダがないような回収方法などの検討も必要かと思います。
食料品、生活用品、ガソリンも上がっているため施設及び燃料費も連動させてもいいのでは。
できれば、今のままが良いですが、処理すり不足分を税金等で賄うならば、原価相当にすれば良い。
安価は嬉しい事だが、物を大事に使う気持ちが薄れそうだから。
持ち込む立場としては安い方がありがたいが、施設運営の面から値上げされるのであれば仕方ないと思う。もうけを得るための値上げではなく、原価相当なのであれば受け入れることができる。

ごみを出す量は、人によって違い、金額も違って当然です。ごみを出す人が相当の費用負担をするのも当然だと思います。

処理費がかかるので、他の自治体と一律で合わせたほうが良いと思いました。

どの程度の金額になるのか全く分かりませんが、原価の自治体が多いなら同等でよいと思います。

ゴミ処理はインフラと同じで必要不可欠なもののため、他の原資が無くなった時に維持できないものでは困るため。最初から再利用が見込めるなら処理原価より安くてもいいと思う。段階的な導入が良いと思う。

○処理原価相当にすべきである理由

高くすると不法投棄が増えそうな気がするため。値上げて不法投棄の助長につながらないと良いと思う。ゴミを捨てるのに費用がかかりすぎると、不法投棄が増えると思います。

負担をなるべく減らしたいから

家庭の廃棄物は量もさほど多くないし、値上げは家計の負担にも繋がるため、値上げは望ましくないと思うから。事業者の廃棄物については量も多く、値上げしても企業努力で量を減らす方向に持っていきそうだから賛成です。

利用者の受益者負担という考え方があるが、市民の生活が圧迫されるのではないかと、また手数料のUPは不法投棄が増え、結果的に手間がかかるのではないかと。処理費用が多少多くかかっても市民の為に、市の行政サービスとして行うべきだと思います

最終的には処理原価相当にするべきだと思いますが、値上げラッシュやガソリンも高騰している今は値上げに反対です。

むやみに値上げすれば不法投棄が増える。もし値上げ（原価相当）するのであれば、土日も搬入できるようにしてほしい。

生活に直結するごみ問題は出来るだけ個人の負担を軽くしてほしいものです。

不法投棄する人も出てくるのではないかと？不法投棄の処分に税金を使うのも馬鹿らしい。今のまま負担を軽くしてゴミを自分で処分しやすくした方が良いと思う。

そういう事にこそ税金を使って良いと思う。あまり高いと不法投棄や自宅で燃やすなどが増えるのでは？

立地場所はかなり遠いので、ガソリン代を考えたら今のままだが妥当かなと。

【8】家庭ごみの量があまり減っていないことについて、その原因は何だと思いますか？
(複数回答可)

ごみの減量やリサイクルには手間がかかるから	27
ごみの分別が徹底されていないから	24
ごみを減らしても減らさなくても自分たちの生活に影響がないから	100
ごみを減らすことによる効果が実感できないから	64
ごみを減らす方法やリサイクルする方法について情報が少ないから	17
使い捨ての商品やすぐ中身が無くなるものが身の回りに多すぎるから	90
その他	9

【9】ごみの減量や資源化を進めるうえで、特に力を入れるべきと思うものは何ですか？

(複数回答可)

ごみの分別や処理などについての情報提供の充実	85
環境やごみに関する学校教育の充実	42
ごみの分別の徹底のための啓発活動	65
新聞・雑紙等の紙類を分別ごみステーションでの収集対象に追加すること	56
集団回収への支援の充実	44
その他	21

【10】資源・ごみ分別アプリ「さんあーる」をご存じですか？

知っている	57
知らない	126

【11】ごみの分別や出し方・リサイクルに関する情報は、どこで得ていますか？(複数回答可)

ごみカレンダー・ごみガイドブック	175
資源・ごみ分別アプリ「さんあーる」	10
市のホームページ	67
家族・友人・知人	16
市役所(直接・電話など)	6
新聞・雑誌・テレビ・インターネットなど	14
その他	4

【12】処理施設へ直接搬入する場合や粗大ごみ処理の手数料について、ご意見があればお聞かせください。

現在の手数料は安いと思う。
現に処理にかかる手数料にして良いと思う。処理にかかる費用が高くなれば、ものを長く大切に使う意識が出てくると思う。
ゴミは出した人がお金を払って処理を依頼するべきです。
事業系の処理手数料の値上げには賛成するが、家庭系の処理手数料の値上げは反対。事業者の廃棄物は量も多く、値上げしても企業努力で量を減らす方向に持っていきそう。
利用したことがあるが安くありがたい。多少高くなっても問題ないが、高くなると不法投棄などにもつながるのでは？と気になる。
非常に安い。
処理手数料は、もう少し値上げしてもよいかと思います。(特に粗大ごみは、引き取り、持ち込みが選べて、差をつけてもよいかと思います。)
あまり行かないのでよくわからないが、いつたときは、手数料が安いと思った。
利用者はそれ相当の負担をすべきです。現状は安価すぎる。

赤字にならない様に、手数料を見直すべきです。
手数料のアップは致し方無いと思います。搬入できる市民は良いが出来ない市民が増大する事に対する対応が課題ですね。
手数料の見直しは仕方ない事ですが、不法投棄も増えてしまわないか、心配です
処理するのに費用が掛かるのは事実だから、処理手数料を値上げてもらいたくないと思う。近頃は災害も多いし、橋や水道管の改修費用も増大している。財源は有限だから必要経費は取ってよいと思う。
大掃除などした時に利用してますが、単いつはいいに積んでも数百円なので面倒なだけと運んでます。手数料はあげるべきだともう。ただその辺に捨てる人もいるだろうから、行くお得感があるといいですね。ポイントをつけてくれるとか、リサイクルで出来たものを渡すとか… ティッシュ、トイレトーパー、トヨタの水とか防災グッズとか… くるとお得るのがわかると不法投棄や、金額があがってもなにもいわないような…企業に協力してもらったりとか…
極端な値上げは困るけれど、ある程度の値上げは仕方ないと思うので賛同する。
現行では安いと感じている。処理原価というのが具体的にいくらになるのかはわからないが、現行に少しは上乘せしてよいと思う。処理施設の維持等に費用がかかるし、環境汚染のもととなるガスを排出させないようにしたり、埋め立てるにも処分場の維持費用は大きいものと思う。
事業ゴミについては、事業推進のための必要経費であるので安くする必要はないと思います。市の処理費用の原価相当は妥当であると思います。
事業系手数料と家庭系手数料の推移を比較すると、見直し案の家庭系は唐突な大幅引き上げ感が強い。また、事業系と家庭系を同額とすることには他地域の事例があるとしても、過去の料金額推移とごみの性格（事業所のごみは収益の確保に伴い出るが、家庭のごみは収益を伴わない）からはかなりの違和感がある。家庭系は数年をかけて段階的に変更し、なおかつ事業系とは差を付けることが今までの料金額推移と一般的な認識を踏まえた形ではないかと思う。
現状維持してください。
直接搬入する手数料は安く、ありがたいですが、それに比べて個別回収の粗大ゴミの手数料が高い気がします。
事業系の処理手数料の値上げには賛成するが、家庭系の処理手数料の値上げは反対。家庭の廃棄物は量もさほど多くないし、値上げは家計の負担にも繋がるため、望ましくないと思いました。
手数料も現状を維持していただければありがたいです。
ごみが減らないという問題に対しては手数料を上げたからと言ってゴミが減るとは思えません。安いからゴミにしようというのではなく、買い取ってもらえないからゴミになるのだと思います。
車がなく運搬ができない人は粗大ごみの回収をお願いすることになります。あまりにも金銭に差があると厳しいと思いますので理由により少し安くしていただけたらありがたいと思います。
直接搬入しても粗大ごみ処理にしても手数料は現状のままでいいと思う。費用がかかっても行政サービスとして行うべきだと思う。市民生活に影響を与えないようにして欲しい。
自分自身が直接搬入することがないので、よく分かりませんが、粗大ごみ処理の手数料は、単純に少し高いなと思ってしまいました。（相場が分からないので余計に） ただ、大げさなことを言えば、経済をまわすために必要なことかな。とも思います。
できることなら、今の料金のまま据え置きがいいです。新聞会社が配ってくれていた、もえるゴミのゴミ袋もなくなり、袋も購入せざるを得ません。気軽にゴミを出せる状態を維持してほしいです。

必要な事業への税金投入なら市民は納得すると思います（とよた宿割など税金の無駄使い以外の何物でもない事業は不要）。税金を払っているので、その処理にもある程度の税金支出をし、誰もがゴミを出さない、出てきちゃんと処理する。ゴミのない美しい豊田市にしてほしいです。

急に家庭系金額が上がり過ぎているように感じます。特に刈草、せん定枝の家庭系金額についてはもう少し低く設定していただきたいです。金額が上がる事で、家庭で燃やす人が増えないか心配です。そうでなくても、我が家の近隣では家庭で燃やす方がいて、その臭いに苦痛を感じていますし、風の強い日には火災が心配になります。それらの理由から、刈草、せん定枝の金額については出しやすい低い設定を検討してほしいです。

豊田市は高齢化が進み人口減少が進むのでゴミは必然的に減少方向に進みます。なぜなら、ゴミを出す人が少なくなるのですから。ゴミ処理費用は実質の値上げ有ります。この低金利時代に行う政策では有りません。値上げはゴミの減量化に絶対に繋がりません。なぜ、値上げをしていかなければならないか？の説明や経緯が市民に分かりやすく説明して欲しい。市民から意見を聞く公聴会の場を設けるべきです。行政としてここまでやってきたがもう無理です、だから、処理費用の見直しを進めます！の行政の心が伝わらない。民税を払い、さらに処理費用の負担を求めるのは税の2重どりです。又、市内には300越えの自治区がありますが、各自治区の意見もまとめるべきです。決して、議員採決で決めてはいけません。広く市民の民意を行政に反映させるべきです。ゴミの分別の啓発・啓蒙活動に予算を投じるべきです。

指定ゴミ袋1つの処理代がいくらかかるのか。それが知りたいです。たぶん1枚の代金より処理代の方が高いのではないかと思います。なので、処理施設に直接持ち込んだ場合も、処理原価相当より安くすべきではないかと思います。

手数料はそのままが良い。リサイクルステーションやフリマなどゴミ削減に繋がる機会を増やすとありがたい。ポイントなどの特典もあると尚良い。

少しでも安くして欲しい。

事業ごみの処理手数料をよく知らないが、家庭ゴミの手数料をあまり高くすることは得策ではないと思います。直接持ち込む人はゴミ処理についての意識が高く不法投棄もしない人だと思います。ごみ処理費用を受益者負担のように考えると、ゴミ処理事業の収支を改善しようとする必要はないのではと思います。ゴミのポイ捨て、不法投棄を少なくし、きれいな環境を作ることに力を注いで欲しい。

ある程度、税金を使って欲しいです。

手数料が安い事は、料金が発生しても利用しやすい。今より値上げし、高額になると、不法投棄が増えてしまう気がします。

現状のままが良いです。

回収してもらうのに手数料を取るの、人件費がかかるという意味でわかるから直接持ち込みの時はその分は安くしてもらいたい。

住民サービスとして現状維持でおねがいします。

大きい車がないと、直接搬入ができません。軽トラックの貸し出しをお願いしたいです。

粗大ゴミの手数料が近隣自治体と比較して安いとは思いますが、ありがたいと思ってます。値上げすると、チラシに入っている正規でない業者に依頼が増えたり（高齢者など）不法投棄が増えたりという問題もあるので、慎重に考える事と思います

処理手数料を処理原価相当にすることで、不法投棄がより増えるのではないか？そこで、市で無料や安価で引き取りを推進できる下記のような仕組みを考案して欲しい。(それにより、不法投棄は減ると考えられる。)

粗大ゴミでも、まだ使用できるモノに対しては、リユースで使いたい人に使って頂けるような仕組みを市が考案。

粗大ゴミを材料に分解し、材料として使用できるようにする仕組みの考案をして頂きたい。

<p>安易な発想ですが、処理施設へ直接持ち込むことを増やしたいならお金はとらないでやればいいのかと思います。こども新聞で徳島県上勝町の取り組みを最近になって知りました。詳細までは調べていませんが、豊田市も革命を起こして欲しいです。分別が面倒な人を無視しないで、ちょっとお金はかかるけど特定の場所まで持ち込めば係員に分別を任せられるとか、何かしら方法があると良いです。ゴミを減らしたいのか、分別をすすめたいのかで取り組みも違ってくると思いますが、分かりやすくなると嬉しいです。</p>
<p>自分で搬入をしたことがあります、遠くて時間がかかり、不安な気持ちになりました。持ち込みやすくする方法があれば実行してほしいです。紙類などを持ち込む資源ステーションがあちこちにありますが、ああいったところまで持ち込めばOKというようにできないでしょうか。</p>
<p>ゴミ袋に入らない大きさの金属ゴミの持ち込みについて、処分場が藤岡にあるので自宅からは遠い。平日しか利用できないので不便に思う。リサイクルステーションでも受け入れできるようにするか、土日でも利用できるかしてほしい。</p>
<p>料金がキロいくらなのでわかりやすいし、粗大ゴミを取りに来てもらうより安価にできるから運べる人はうれしい。</p>
<p>高齢者に取っては負担が多いかもなので、まとめて回収できる仕組みがあるといいかも。</p>
<p>近くに粗大ゴミ処理場がなく、業者に引き取ってもらうことが多いですが、できればもっと増やしてもらえるとありがたいです。</p>
<p>車に乗らない独り暮らしなので有料でいいのでボランティア活動でお願いしたい。</p>
<p>粗大ゴミを取りに来てくれるので手数料は仕方ないと思うが、粗大ゴミを出したくても家の外まで運び出せない場合がある。外に運び出せるのなら直接搬入したほうが安いので持っていくと思う。</p>
<p>ゴミを減らすに、有料化で原料原価方式は、ゴミを減らす意識のある方に理解を得ることは重要なことだ。</p>
<p>様々な情報が愛知県内他市、特に岡崎市と条件が違うことがある。他市と横並びも考慮に入れてもらうと納得します。</p>
<p>剪定、草刈りの草木を回収に来てくれるなどあれば近所の高齢者も家で燃やそうとしないと思う。</p>
<p>処理施設をもう一箇所ぐらい増やしてほしい。</p>
<p>現状は安いと思う。金属の棒類が溜まっているのでゴミステーションで無料で回収してくれると助かる。金属の棒1本に粗大ゴミ料金を払うのは高いと思うから。</p>
<p>高齢者は運転免許返上を進められる状況ではますます自力でゴミ処理場に持っていくことが困難となります。ゴミ収集にかかわる若いスタッフを大幅に増やして、回収してもらえる様になると良いと思います。office業務はパソコンなりAIなりに任せていく時代でも、人力が必要な場面もあります。</p>
<p>処分に出す前に再利用の方法はないか、考えてみる。形を変えての使い道はないか等も考えてみて出来なければ費用負担を覚悟すべきだと思います。次回よりの購入時に無駄な費用負担のないようにしなければと学習しなければいけないと思います。</p>
<p>藤岡のグリーンクリーンが市街地から遠く、不便。手数料は安価なので、利用しやすい。</p>
<p>粗大ゴミは大きく・重い。お年寄りの方や女性のみの方では処理が難しい場合があるように思う。本人が処理に行く必要があるが、市外の親類などでもよいのでは。</p>
<p>処理施設は遠いのもう1箇所くらいあるといいです。</p>
<p>実家のある山形県とくらべたら、豊田市は直接搬入の料金が安くてありがたいと思った事があります。ゴミを減らすには回収の料金を高くするのも一案とはおもいますが、不法投棄が増えないかが心配です。使い捨てる消費行動を変えていかないと、根本的な解決にはならないと思います。</p>
<p>場所をもっと近くに欲しい、増やして欲しい。</p>

あまり高額にすると、無責任な人が不法投棄をする原因ともなる。不法投棄自体犯罪だがそれほどの意識もない人もいるだろうし、回収・処分するにも公金が使われる。

手数料が安かった事を初めて知りましたとても助かっています。もし、高くなるなら、どれくらいなのか分かりませんが廃棄物を色々な所に不法投棄をする人がいます。絶対にあってはならない事ですがこの不法投棄が増える事も考えられます。

販売店、製造者への回収責任化

直接搬入は何故手数料が必要なのか。

家に樹木が多いとか、軽トラを持っている人は直接搬入を頻繁に利用すると思う。それに対し我が家の様に樹木が少なければ直接搬入したことがある人はほとんどいないと思う。要するに直接搬入する人は一部の人だ何故直接搬入の方が手数料が高いのかわからない。

利用は年末に限るが現在はとても安価で気軽に使える。

時期を分散させるため、引越し時期などピーク時のみ繁忙期料金を設定しても良いと思いました。

持ち込む方法や場所を知らないので周知してほしい。

手数料を調べる時に直接搬入のやり方も一緒にわかると良いと思う。