

豊田市指定管理者 管理運営評価

(令和7年度指定期間満了施設 総合評価)

令和7年7月

豊 田 市

豊田市指定管理者 管理運営評価について

1 評価目的

- ・管理運営評価は、毎年度、指定管理者が施設の管理運営において協定に従い適正に管理運営を行っているか、残りの指定期間において安定的・継続的な管理運営が行える状況にあるかなどをチェックし、改善に向けた指導・助言を行うことを目的に実施しています。
- ・今回は、令和 7 年度指定期間満了施設に対し、指定期間中の総括評価を行うことで、次期指定に向けた基礎資料とすることを目的としています。

2 概要

実施者	豊田市の施設所管課（予算課）
実施方法	施設所管課が、指定管理者から提出される各種書類をもとに、現地調査及びヒアリングを実施して評価する。
対象施設	令和 7 年度末に指定期間満了を迎える指定管理者制度適用施設
対象期間	指定期間開始～令和 7 年 3 月

3 総括評価シート

（1）管理運営経費の状況

- ・当該施設に係る管理運営経費について、その全体経費と収支差額を表示し、行政が投入している実質的な施設管理コストを示しています。

（2）管理運営評価（項目別評価）

- ・管理運営評価における「項目別評価」は、各書類の記録、現地調査、ヒアリング結果等から確認した事実を基に、標準（良好）を「A」とし、「S・A・B・Cの4段階」で評価しています。
- ・評価基準については、以下のとおりです。

S（優良）	的確に実施されているとともに、様々な工夫がなされている。
A（良好）	的確に実施されている。
B（要改善）	改善すべき点があるが、改善案の実施により向上が見込まれる。
C（不良）	指定管理者として適格性に欠けている点がある。
－（非該当）	該当しない、又は評価することができない。

（3）年度ごとの管理運営評価

- ・管理運営評価（項目別評価）の結果を基に、当該年度の総合評価として「◎・○・△・×の4段階」で評価を行っています。

◎（適格）	指定管理者として適格であり、期待を大幅に上回る成果があった。
○（適格）	指定管理者として適格であり、期待する水準以上であった。
△（要改善）	指定管理者として一部適格性に欠け、改善すべき点があった。
×（不適格）	指定管理者として適格性に欠け、期待する水準を大幅に下回った。

（4）参考（年度評価の結果の算出方法）

- ・年度評価（◎・○・△・×の4段階評価）の算出方法は、以下のとおりです。
- ・項目別評価において、Sを3点、Aを2点、Bを1点、Cを0点に換算し合計した後、評価した全項目数で割り返して算出
$$（評価点数の平均）＝（換算した合計点数）÷（評価の全項目数）$$

年度評価の結果		評価点数
適格	◎ 指定管理者として適格であり、期待を大幅に上回る成果があった。	・全ての項目がS又Aはで、各項目の評価点数の平均が2.2以上の場合
	○ 指定管理者として適格であり、期待する水準以上であった。	・各項目の評価点数の平均が2.2以上であるがBがある場合 ・各項目の評価点数の平均が2.0以上2.2未満の場合（ただし、Bは全体の3割以内）
要改善	△ 指定管理者として一部適格性に欠け、改善すべき点があった。	・各項目の評価点数の平均が2.0以上だが、Bが全体の3割を超える場合 ・各項目の評価点数が1.3以上2.0未満の場合
不適格	× 指定管理者として適格性に欠け、期待する水準を大幅に下回った	・Cがひとつでもある場合 ・各項目の評価点数の平均が1.3未満の場合 ・Bが全体の7割以上の場合

（5）指定管理者 総括評価

- ・指定期間全体を通しての評価（総括評価）によって、指定管理者として「適格」又は「不適格」を評価しています。

（6）各施設における評価結果

- ・各施設の評価結果は、次ページからを参照してください。

総括評価シート

指 定 管 理 者 名 称	公益社団法人豊田市シルバー人材センター
施 設 名 称	小原トレーニングセンター・緑の公園
施 設 所 在 地	豊田市市場町陣出 8 7 9 番地
指 定 期 間	令 和 3 年 4 月 1 日 ～ 令 和 8 年 3 月 31 日
施 設 設 置 目 的	スポーツ活動を通じた市民等の体力増進による健康維持管理 及び地域住民間の連帯感の醸成を図ることを目的とする。

市予算課	地域活躍部 小原支所
評価対象期間	令和3年4月～令和7年3月

施設利用者数の状況

区分	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
利用者総数	33,536	28,448	30,034	37,318

管理運営経費の状況（当該施設の管理運営に係る豊田市の収支状況）

(単位：千円・端数四捨五入)					
区分		令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
市収入	使用料	2,921	2,730	2,918	3,178
	諸収入等	59	59	95	97
	小計	2,980	2,789	3,013	3,275
市支出	委託料	21,369	20,206	20,440	21,144
	その他	106	108	251	431
	小計	21,475	20,314	20,691	21,575
(経常) 収支差額		▲ 18,495	▲ 17,525	▲ 17,678	▲ 18,300
対前年比			970	▲ 153	▲ 622

※「市支出」は、臨時的な支出を除いた経常的経費分のみを計上（修繕料、備品購入費等は含まない）。

年度ごとの管理運営評価

区分	評価項目	R3	R4	R5	R6
あ と ① る し 指 こ て 定 と 適 管 切 理 で 者	施設の設置目的及び指定管理者制度の趣旨について十分に理解し、管理基準に従った管理運営が適 切に行われているか。	A	A	A	A
	関連法規を理解し、法令遵守が確保されているか。	A	A	A	A
	安定的な人的基盤を有しているか。（人員配置の工夫、配置人員の資格、スタッフの資質向上に関する 取組）	A	A	A	A
	スタッフの労働条件は適切か。（雇用契約・労働時間・給与、各種保険手続、安全衛生等）	A	A	A	A
② 適 正 な 管 理 運 営 に 関 す る 取 組	施設の設置目的を果たせるような取組、施設の社会的価値（効果）を高めるような取組は行われている か。	A	A	A	A
	施設（建物、設備、備品）の維持管理を適切に行い、安全性及び良好な機能の保持がなされていた か。	A	A	A	A
	点検等により異常が認められた場合、主体的に適切な処置（修繕、交換、調整等）が講じられたか。	A	A	A	A
	市との連絡調整は適時、適切に行われているか。	A	A	A	A
	日常の事故防止等の安全対策は適切に実施されているか。	A	A	A	A
	防犯、防災対策等の危機管理体制は適切か。	A	A	A	A
	利用者の意見からサービス改善に反映させる等、利用者の満足度を高める取組を実施しているか。	A	A	A	A
	利用者からの苦情を適切に記録しているか。また苦情対応の状況は適切か。	A	A	A	A
	利用者への情報提供・案内（館内掲示・資料配布など）が適切に行われているか。	A	A	A	A
	環境に配慮した管理運営が行われているか。	A	A	A	A
等 実 ③ ） 情 そ に の 応 他 じ （ た 施 取 設 組 の	施設の設置目的達成に関する自主事業の提案や具体的取組があったか。	A	A	A	A
	利用者の増加に関する提案や具体的な成果が挙げられたか。	A	A	A	A
	施設の課題に対して改善する取組や提案があったか。	A	A	A	A
	地域貢献、地域との連携についての具体的な取組があったか。	A	A	A	A
	多様な団体と連携した具体的な取組があったか。	A	A	A	A
	障がい者施設への発注などの社会貢献について具体的な取組があったか。	A	A	A	A
	当該施設の管理運営に係る行政コスト（指定管理料のほか、市業務の合理化を含む）の削減が図られ たか。	A	A	A	A

年度評価の経過	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
	○	○	○	○

指定管理者 総括評価

指定期間全体を通しての評価 (総括評価)	<ul style="list-style-type: none">・過去の実績から、修繕・委託等も業者と適正に対応しているため安心して任せられる。・会員が地元の方のため地域の施設として適切かつ愛着をもって管理している。・四季桜やササユリなどの希少な山野草も適正に管理されている。・整備を進めている散策道は、非常にきれいに整備され、維持管理も適正に行われている。
指定管理者 総括評価	適格

総括評価シート

指 定 管 理 者 名 称	公益財団法人 豊田地域医療センター
施 設 名 称	豊田市立南部休日救急内科診療所
施 設 所 在 地	豊田市和会町長田8-1
指 定 期 間	令 和 5 年 4 月 1 日 ～ 令 和 8 年 3 月 31 日
施 設 設 置 目 的	休日における救急患者に対し、応急的な診療を行うため。

市予算課	福祉部 地域包括ケア企画課
評価対象期間	令和5年4月～令和7年3月

施設利用者数の状況

区分	－	－	令和5年度	令和6年度
利用者総数	－	－	3,428	3,242

管理運営経費の状況（当該施設の管理運営に係る豊田市の収支状況）

（単位：千円・端数四捨五入）

区分		－	－	令和5年度	令和6年度
市収入	使用料	－	－	0	0
	諸収入等	－	－	2	2
	小計	0	0	2	2
市支出	委託料	－	－	0	0
	その他	－	－	0	0
	小計	0	0	0	0
（経常）収支差額		0	0	2	2
対前年比			0	2	0

※「市支出」は、臨時的な支出を除いた経常的経費分のみを計上（修繕料、備品購入費等は含まない）。

年度ごとの管理運営評価

区分	評価項目	－	－	R5	R6
あ と ① る し 指 こ て 定 と 適 管 切 理 で 者	施設の設置目的及び指定管理者制度の趣旨について十分に理解し、管理基準に従った管理運営が適切に行われているか。			A	A
	関連法規を理解し、法令遵守が確保されているか。			A	A
	安定的な人的基盤を有しているか。（人員配置の工夫、配置人員の資格、スタッフの資質向上に関する取組）			S	S
	スタッフの労働条件は適切か。（雇用契約・労働時間・給与、各種保険手続、安全衛生等）			A	A
組 ② 適 正 な 管 理 運 営 に 関 す る 取	施設の設置目的を果たせるような取組、施設の社会的価値（効果）を高めるような取組は行われているか。			A	A
	施設（建物、設備、備品）の維持管理を適切に行い、安全性及び良好な機能の保持がなされていたか。			A	A
	点検等により異常が認められた場合、主体的に適切な処置（修繕、交換、調整等）が講じられたか。			A	A
	市との連絡調整は適時、適切に行われているか。			A	A
	日常の事故防止等の安全対策は適切に実施されているか。			A	A
	防犯、防災対策等の危機管理体制は適切か。			A	A
	利用者の意見からサービス改善に反映させる等、利用者の満足度を高める取組を実施しているか。			A	A
	利用者からの苦情を適切に記録しているか。また苦情対応の状況は適切か。			A	A
	利用者への情報提供・案内（館内掲示・資料配布など）が適切に行われているか。			A	A
	環境に配慮した管理運営が行われているか。			A	A
等 実 ③ ） 情 そ に の 応 他 じ （ た 施 取 設 組 の	施設の設置目的達成に関する自主事業の提案や具体的取組があったか。			－	－
	利用者の増加に関する提案や具体的な成果が挙げられたか。			A	A
	施設の課題に対して改善する取組や提案があったか。			A	A
	地域貢献、地域との連携についての具体的な取組があったか。			A	A
	多様な団体と連携した具体的な取組があったか。			A	A
	障がい者施設への発注などの社会貢献について具体的な取組があったか。			A	A
当該施設の管理運営に係る行政コスト（指定管理料のほか、市業務の合理化を含む）の削減が図られたか。				A	A

年度評価の経過	－	－	令和5年度	令和6年度
	-	-	○	○

指定管理者 総括評価

指定期間全体を通しての評価 (総括評価)	市内医療機関の多くが休診となる8月15日には臨時的に診療所を開所し、令和6年度の年末年始にはスタッフの増員調整を臨機応変に行うなど、感染症流行に伴う発熱患者の急増に柔軟に対応した。
指定管理者 総括評価	適格

総括評価シート

指定管理者名称	株式会社どんぐりの里いなぶ
施設名称	豊田市どんぐりの里いなぶ
施設所在地	豊田市武節町針原2番地1
指定期間	令和6年4月1日～令和8年3月31日
施設設置目的	農林水産物の販売及び温泉施設の活用により、農林水産業の振興、市民の健康増進及び観光交流

市予算課	地域活躍部 稲武支所
評価対象期間	令和6年4月～令和7年3月

施設利用者数の状況

区分	-	-	-	令和6年度
利用者総数	-	-	-	540,211

管理運営経費の状況（当該施設の管理運営に係る豊田市の収支状況）

（単位：千円・端数四捨五入）				
区分	-	-	-	令和6年度
市収入	使用料	-	-	6,760
	諸収入等	-	-	0
	小計	0	0	6,760
市支出	委託料	-	-	141,478
	その他	-	-	1,683
	小計	0	0	143,161
（経常）収支差額		0	0	▲ 136,401
対前年比			0	▲ 136,401

※「市支出」は、臨時的な支出を除いた経常的経費分のみを計上（修繕料、備品購入費等は含まない）。

年度ごとの管理運営評価

区分	評価項目	-	-	-	R6
あと① るし指 こて定 と適管 切理 で者	施設の設置目的及び指定管理者制度の趣旨について十分に理解し、管理基準に従った管理運営が適切に行われているか。				A
	関連法規を理解し、法令遵守が確保されているか。				A
	安定的な人的基盤を有しているか。（人員配置の工夫、配置人員の資格、スタッフの資質向上に関する取組）				A
	スタッフの労働条件は適切か。（雇用契約・労働時間・給与、各種保険手続、安全衛生等）				A
組② 適 正 な 管 理 運 営 に 関 す る 取	施設の設置目的を果たせるような取組、施設の社会的価値（効果）を高めるような取組は行われているか。				A
	施設（建物、設備、備品）の維持管理を適切に行い、安全性及び良好な機能の保持がなされていたか。				A
	点検等により異常が認められた場合、主体的に適切な処置（修繕、交換、調整等）が講じられたか。				A
	市との連絡調整は適時、適切に行われているか。				A
	日常の事故防止等の安全対策は適切に実施されているか。				A
	防犯、防災対策等の危機管理体制は適切か。				A
	利用者の意見からサービス改善に反映させる等、利用者の満足度を高める取組を実施しているか。				A
	利用者からの苦情を適切に記録しているか。また苦情対応の状況は適切か。				A
	利用者への情報提供・案内（館内掲示・資料配布など）が適切に行われているか。				A
	環境に配慮した管理運営が行われているか。				A
等実③ ）情そ にの 応他 じ（ た施 取設 組の	施設の設置目的達成に関する自主事業の提案や具体的取組があったか。				A
	利用者の増加に関する提案や具体的な成果が挙げられたか。				A
	施設の課題に対して改善する取組や提案があったか。				A
	地域貢献、地域との連携についての具体的な取組があったか。				S
	多様な団体と連携した具体的な取組があったか。				A
	障がい者施設への発注などの社会貢献について具体的な取組があったか。				S
	当該施設の管理運営に係る行政コスト（指定管理料のほか、市業務の合理化を含む）の削減が図られたか。				A

年度評価の経過	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
	-	-	-	○

指定管理者 総括評価

指定期間全体を通しての評価 (総括評価)	<ul style="list-style-type: none">・施設の設置目的を理解し、適切な施設運営にあたっている。イベント開催時は販売スタッフ、警備員を増員し、利用者の安全性、快適性に配慮し施設を運営している。・施設瑕疵を迅速に市へ報告、共有し、都度適切に処置を行っている。防犯対策として、レジ改修、マニュアル策定などを行い、現金の管理を徹底している。防災対策については現状の問題を市と共有し、改善に向けた取組を進めている。・地域事業者からの商品仕入れ、地元特産品を活用した商品開発など地域の魅力を発信する取組に注力している。シルバー人材センターの積極的活用、社会福祉協議会への寄付など、地域共生、社会貢献を意識した事業経営を行っている。
	指定管理者 総括評価

総括評価シート

指 定 管 理 者 名 称	藤岡石畳地区地域づくり協議会
施 設 名 称	豊田市石畳ふれあい広場
施 設 所 在 地	豊田市石畳町池ノ平 3 1 8 番地 1
指 定 期 間	令 和 3 年 4 月 1 日 ～ 令 和 8 年 3 月 31 日
施 設 設 置 目 的	・温泉という地域資源を活用して、市民の交流の促進及び健康の増進を図る目的で平成 2 0 年 4 月に設置。地域住民の誰もがふれあい、交流し、憩いの場として地域に潤いをもたらすことが期待されている。

市予算課	地域活躍部 藤岡支所
評価対象期間	令和3年4月～令和 7 年 3 月

施設利用者数の状況

区分	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度
利用者総数	34,512	44,233	44,049	46,158

管理運営経費の状況（当該施設の管理運営に係る豊田市の収支状況）

（単位：千円・端数四捨五入）

区分		令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度
市収入	使用料	496	417	308	395
	諸収入等	39	39	38	73
	小計	535	456	346	468
市支出	委託料	9,156	9,660	9,854	10,148
	その他	256	228	371	228
	小計	9,412	9,888	10,225	10,376
（経常）収支差額		▲ 8,877	▲ 9,432	▲ 9,879	▲ 9,908
	対前年比		▲ 555	▲ 447	▲ 29

※「市支出」は、臨時的な支出を除いた経常的経費分のみを計上（修繕料、備品購入費等は含まない）。

年度ごとの管理運営評価

区分	評価項目	R3	R4	R5	R6
こし① とて指 適定 切管 で理 あ者 ると	施設の設置目的及び指定管理者制度の趣旨について十分に理解し、管理基準に従った管理運営が適切に行われているか。	A	A	A	A
	関連法規を理解し、法令遵守が確保されているか。	A	A	A	A
	安定的な人的基盤を有しているか。（人員配置の工夫、配置人員の資格、スタッフの資質向上に関する取組）	A	A	A	A
	スタッフの労働条件は適切か。（雇用契約・労働時間・給与、各種保険手続、安全衛生等）	A	A	A	A
② 適 正 な 管 理 運 営 に 関 す る 取 組	施設の設置目的を果たせるような取組、施設の社会的価値（効果）を高めるような取組は行われているか。	A	A	A	A
	施設（建物、設備、備品）の維持管理を適切に行い、安全性及び良好な機能の保持がなされていたか。	A	A	A	A
	点検等により異常が認められた場合、主体的に適切な処置（修繕、交換、調整等）が講じられたか。	A	A	A	A
	市との連絡調整は適時、適切に行われているか。	A	A	A	A
	日常の事故防止等の安全対策は適切に実施されているか。	A	A	A	A
	防犯、防災対策等の危機管理体制は適切か。	A	A	A	A
	利用者の意見からサービス改善に反映させる等、利用者の満足度を高める取組を実施しているか。	A	A	A	A
	利用者からの苦情を適切に記録しているか。また苦情対応の状況は適切か。	A	A	A	A
	利用者への情報提供・案内（館内掲示・資料配布など）が適切に行われているか。	A	A	A	A
	環境に配慮した管理運営が行われているか。	A	A	A	A
等実③ ）情そ にの 応他 じ（ た施 取設 組の	施設の設置目的達成に関する自主事業の提案や具体的取組があったか。	A	A	A	A
	利用者の増加に関する提案や具体的な成果が挙げられたか。	A	A	A	A
	施設の課題に対して改善する取組や提案があったか。	A	A	A	A
	地域貢献、地域との連携についての具体的な取組があったか。	A	A	A	A
	多様な団体と連携した具体的な取組があったか。	A	A	A	A
	障がい者施設への発注などの社会貢献について具体的な取組があったか。	A	A	A	A
	当該施設の管理運営に係る行政コスト（指定管理料のほか、市業務の合理化を含む）の削減が図られたか。	A	A	A	A

年度評価の経過	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度
	○	○	○	○

指定管理者 総括評価

指定期間全体を通しての評価 (総括評価)	<ul style="list-style-type: none">・施設の維持管理や清潔で安全な足湯の管理、感染予防を徹底するなど、指定管理者として適切に管理している。・自主事業として、朝市の開催・マレットゴルフ大会・遊具の貸出し等を実施している。
指定管理者 総括評価	適格

総括評価シート

指 定 管 理 者 名 称	公益財団法人豊田市文化振興財団
施 設 名 称	豊田市逢妻交流館ほか 2 7 館
施 設 所 在 地	豊田市田町ほか
指 定 期 間	令 和 3 年 4 月 1 日 ～ 令 和 8 年 3 月 31 日
施 設 設 置 目 的	市民の生涯にわたる学び及び交流並びに市民活動の推進を図り、もって共働によるまちづくりを推進し、自立した地域社会の実現に資するため。

市予算課	地域活躍部地域交流課
評価対象期間	令和 3 年 4 月～令和 7 年 3 月

施設利用者数の状況

区分	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度
利用者総数	1,693,850	1,890,726	2,336,723	2,482,927

管理運営経費の状況（当該施設の管理運営に係る豊田市の収支状況）

（単位：千円・端数四捨五入）

区分		令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度
市収入	使用料	38,867	44,524	51,161	54,791
	諸収入等	3,764	4,052	4,835	4,020
	小計	42,631	48,576	55,996	58,811
市支出	委託料	456,668	504,095	540,949	522,027
	その他	539,797	561,626	566,008	688,583
	小計	996,465	1,065,721	1,106,957	1,210,610
（経常）収支差額		▲ 953,834	▲ 1,017,145	▲ 1,050,961	▲ 1,151,799
	対前年比		▲ 63,311	▲ 33,816	▲ 100,838

※「市支出」は、臨時的な支出を除いた経常的経費分のみを計上（修繕料、備品購入費等は含まない）。

年度ごとの管理運営評価

区分	評価項目	R3	R4	R5	R6
あ と ① る し 指 こ て 定 と 適 管 切 理 で 者	施設の設置目的及び指定管理者制度の趣旨について十分に理解し、管理基準に従った管理運営が適切に行われているか。	A	A	B	B
	関連法規を理解し、法令遵守が確保されているか。	A	A	A	A
	安定的な人的基盤を有しているか。（人員配置の工夫、配置人員の資格、スタッフの資質向上に関する取組）	A	A	B	A
	スタッフの労働条件は適切か。（雇用契約・労働時間・給与、各種保険手続、安全衛生等）	A	A	A	A
組 ② 適 正 な 管 理 運 営 に 関 す る 取	施設の設置目的を果たせるような取組、施設の社会的価値（効果）を高めるような取組は行われているか。	A	A	A	A
	施設（建物、設備、備品）の維持管理を適切に行い、安全性及び良好な機能の保持がなされていたか。	A	A	B	A
	点検等により異常が認められた場合、主体的に適切な処置（修繕、交換、調整等）が講じられたか。	A	B	B	A
	市との連絡調整は適時、適切に行われているか。	B	B	B	B
	日常の事故防止等の安全対策は適切に実施されているか。	A	A	B	A
	防犯、防災対策等の危機管理体制は適切か。	A	A	B	A
	利用者の意見からサービス改善に反映させる等、利用者の満足度を高める取組を実施しているか。	A	A	A	A
	利用者からの苦情を適切に記録しているか。また苦情対応の状況は適切か。	B	A	A	A
	利用者への情報提供・案内（館内掲示・資料配布など）が適切に行われているか。	A	A	A	A
	環境に配慮した管理運営が行われているか。	A	A	A	A
等 実 ③ ） 情 そ に の 応 他 じ（ た 施 取 設 組 の	施設の設置目的達成に関する自主事業の提案や具体的取組があったか。	A	A	A	A
	利用者の増加に関する提案や具体的な成果が挙げられたか。	A	A	A	A
	施設の課題に対して改善する取組や提案があったか。	S	A	A	S
	地域貢献、地域との連携についての具体的な取組があったか。	A	A	A	A
	多様な団体と連携した具体的な取組があったか。	S	S	S	S
	障がい者施設への発注などの社会貢献について具体的な取組があったか。	A	A	A	A
	当該施設の管理運営に係る行政コスト（指定管理料のほか、市業務の合理化を含む）の削減が図られたか。	A	A	A	A

年度評価の経過	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度
	○	△	△	○

指定管理者 総括評価

指定期間全体を通して の評価 (総括評価)	コロナの影響が続く中でスタートした現指定管理期間であったが、新しい生活様式への柔軟な対応やキャッシュレス決済の導入をはじめとしたデジタル化などの取組みを進め、市民の学び・交流・活動を止めない施設運営を行ったことは高く評価できる。 また、世界ラリー開催に向けた機運醸成をはじめ、様々な場面で地域の多様な主体との連携事業や住民の活躍機会のコーディネートが多数見られ、指定管理者としての経験と強みが発揮されていた。 一方で、施設の維持管理に関しては、予算の執行管理や計画的な修繕の実施について、一部改善の余地が見られた。今後のさらなる改善と適切な対応を期待する。
指定管理者 総括評価	適格

総括評価シート

指定管理者名称	敷島自治区加塩町内会
施設名称	老人憩の家あさひ荘
施設所在地	豊田市加塩町日面18番地1
指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日
施設設置目的	高齢者の介護予防、レクリエーション活動等のための場を提供し、もって高齢者の心身の健康の増進を図るため。

市予算課	地域活躍部 旭支所
評価対象期間	令和3年4月～令和7年3月

施設利用者数の状況

区分	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
利用者総数	3,395	3,664	4,222	4,025

管理運営経費の状況（当該施設の管理運営に係る豊田市の収支状況）

(単位：千円・端数四捨五入)					
区分		令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
市収入	使用料	1,075	1,169	1,387	1,342
	諸収入等	0	0	0	0
	小計	1,075	1,169	1,387	1,342
市支出	委託料	6,457	6,590	6,902	7,121
	その他	87	86	87	87
	小計	6,544	6,676	6,989	7,208
(経常) 収支差額		▲ 5,469	▲ 5,507	▲ 5,602	▲ 5,866
対前年比			▲ 38	▲ 95	▲ 264

※「市支出」は、臨時的な支出を除いた経常的経費分のみを計上（修繕料、備品購入費等は含まない）。

年度ごとの管理運営評価

区分	評価項目	R3	R4	R5	R6
あと① るし指 こて定 と適管 切理 で者	施設の設置目的及び指定管理者制度の趣旨について十分に理解し、管理基準に従った管理運営が適切に行われているか。	A	A	A	A
	関連法規を理解し、法令遵守が確保されているか。	A	A	A	B
	安定的な人的基盤を有しているか。（人員配置の工夫、配置人員の資格、スタッフの資質向上に関する取組）	S	S	S	S
	スタッフの労働条件は適切か。（雇用契約・労働時間・給与、各種保険手続、安全衛生等）	S	A	S	S
② 適 正 な 管 理 運 営 に 関 す る 取 組	施設の設置目的を果たせるような取組、施設の社会的価値（効果）を高めるような取組は行われているか。	A	A	A	A
	施設（建物、設備、備品）の維持管理を適切に行い、安全性及び良好な機能の保持がなされていたか。	A	A	A	A
	点検等により異常が認められた場合、主体的に適切な処置（修繕、交換、調整等）が講じられたか。	A	A	A	A
	市との連絡調整は適時、適切に行われているか。	A	A	A	A
	日常の事故防止等の安全対策は適切に実施されているか。	A	A	A	A
	防犯、防災対策等の危機管理体制は適切か。	A	A	A	A
	利用者の意見からサービス改善に反映させる等、利用者の満足度を高める取組を実施しているか。	A	A	A	A
	利用者からの苦情を適切に記録しているか。また苦情対応の状況は適切か。	A	A	A	A
	利用者への情報提供・案内（館内掲示・資料配布など）が適切に行われているか。	A	A	A	A
	環境に配慮した管理運営が行われているか。	A	A	A	A
等実③ ）情そ にの 応他 じ（ た施 取設 組の	施設の設置目的達成に関する自主事業の提案や具体的取組があったか。	A	A	A	A
	利用者の増加に関する提案や具体的な成果が挙げられたか。	A	A	A	A
	施設の課題に対して改善する取組や提案があったか。	A	A	A	A
	地域貢献、地域との連携についての具体的な取組があったか。	A	A	A	A
	多様な団体と連携した具体的な取組があったか。	A	A	A	A
	障がい者施設への発注などの社会貢献について具体的な取組があったか。	A	A	A	A
当該施設の管理運営に係る行政コスト（指定管理料のほか、市業務の合理化を含む）の削減が図られたか。		A	A	A	A

年度評価の経過	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
	○	○	○	○

指定管理者 総括評価

指定期間全体を通しての評価 （総括評価）	<ul style="list-style-type: none">・庶務担当者、施設管理人（臨時雇用）と業務分担がされ、適切な人員配置がされており、高齢者施設としての従業員の意識も高く、適切な管理運営がなされている。・毎月 1 回のミーティング及び研修会を開催し、スタッフの資質向上に努めている。・有給休暇の制度もあり、過度な勤務体系にならないよう適切にローテーション（勤務割振り）が行われている。・利用者は市内高齢者が大半を占め、リピート利用者が非常に多く、高齢者のコミュニケーションの場として有効活用されており、介護予防拠点施設としての役割を果たしている。・地元中学校の校外学習の場としても活用され、地域学習の一端を担っている。
指定管理者 総括評価	適格

総括評価シート

指 定 管 理 者 名 称	浅野自治区
施 設 名 称	豊田市浅野会館
施 設 所 在 地	豊田市浅谷町下万場 3 0 3 番地 2
指 定 期 間	令 和 3 年 4 月 1 日 ～ 令 和 8 年 3 月 31 日
施 設 設 置 目 的	地域住民の連携意識の高揚、健康の増進及びふれあいを図るため

市予算課	地域活躍部 旭支所
評価対象期間	令和 3 年 4 月～令和 7 年 3 月

施設利用者数の状況

区分	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度
利用者総数	571	820	1,453	1,204

管理運営経費の状況（当該施設の管理運営に係る豊田市の収支状況）

（単位：千円・端数四捨五入）					
区分		令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度
市収入	使用料	0	0	0	0
	諸収入等	5	8	8	8
	小計	5	8	8	8
市支出	委託料	663	672	674	673
	その他	24	24	25	26
	小計	687	696	699	699
（経常）収支差額		▲ 682	▲ 688	▲ 691	▲ 691
対前年比			▲ 6	▲ 3	0

※「市支出」は、臨時的な支出を除いた経常的経費分のみを計上（修繕料、備品購入費等は含まない）。

年度ごとの管理運営評価

区分	評価項目	R3	R4	R5	R6
あと① るし指 こて定 と適管 切理 で者	施設の設置目的及び指定管理者制度の趣旨について十分に理解し、管理基準に従った管理運営が適切に行われているか。	A	A	A	A
	関連法規を理解し、法令遵守が確保されているか。	A	A	A	A
	安定的な人的基盤を有しているか。（人員配置の工夫、配置人員の資格、スタッフの資質向上に関する取組）	A	A	A	A
	スタッフの労働条件は適切か。（雇用契約・労働時間・給与、各種保険手続、安全衛生等）	A	A	A	A
② 適 正 な 管 理 運 営 に 関 す る 取 組	施設の設置目的を果たせるような取組、施設の社会的価値（効果）を高めるような取組は行われているか。	A	A	A	A
	施設（建物、設備、備品）の維持管理を適切に行い、安全性及び良好な機能の保持がなされていたか。	A	A	A	A
	点検等により異常が認められた場合、主体的に適切な処置（修繕、交換、調整等）が講じられたか。	A	A	A	A
	市との連絡調整は適時、適切に行われているか。	A	A	A	A
	日常の事故防止等の安全対策は適切に実施されているか。	A	A	A	A
	防犯、防災対策等の危機管理体制は適切か。	A	A	A	A
	利用者の意見からサービス改善に反映させる等、利用者の満足度を高める取組を実施しているか。	A	A	A	A
	利用者からの苦情を適切に記録しているか。また苦情対応の状況は適切か。	A	A	A	A
	利用者への情報提供・案内（館内掲示・資料配布など）が適切に行われているか。	A	A	A	A
	環境に配慮した管理運営が行われているか。	A	A	A	A
等実③ ）情そ にの 応他 じ（ た施 取設 組の	施設の設置目的達成に関する自主事業の提案や具体的取組があったか。	A	A	A	A
	利用者の増加に関する提案や具体的な成果が挙げられたか。	A	A	A	A
	施設の課題に対して改善する取組や提案があったか。	A	A	A	A
	地域貢献、地域との連携についての具体的な取組があったか。	A	A	A	A
	多様な団体と連携した具体的な取組があったか。	A	A	A	A
	障がい者施設への発注などの社会貢献について具体的な取組があったか。	A	A	A	A
	当該施設の管理運営に係る行政コスト（指定管理料のほか、市業務の合理化を含む）の削減が図られたか。	A	A	A	A

年度評価の経過	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度
	○	○	○	○

指定管理者 総括評価

指定期間全体を通しての評価 (総括評価)	・施設の管理運営については、設置目的を十分理解し、適正に実施されている。 また、定期的に草刈清掃を実施されており、施設の維持管理も適切である。
指定管理者 総括評価	適格

総括評価シート

指 定 管 理 者 名 称	公益財団法人 豊田市文化振興財団
施 設 名 称	豊田産業文化センター 豊田市青少年センター
施 設 所 在 地	豊田市小坂本町1丁目25
指 定 期 間	令和3年4月1日 ～ 令和8年3月31日
施設設置目的	【豊田産業文化センター】 地域産業の発展及び地域文化の創造に寄与するとともに、市民及びみよし市民の連帯と交流を促進し、生活文化の向上を図るため。 【豊田市青少年センター】 青少年の健全な育成に資するため、青少年の社会参画及び自立支援、青少年育成団体の活動支援に関する事業等を行う施設として設置する。

市予算課	産業部 産業振興課、魅力創造部 学び体験推進課、こども・若者部 こども・若者政策課
評価対象期間	令和3年4月～令和7年3月

施設利用者数の状況

区分	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
利用者総数	343,081	421,699	458,854	509,165

管理運営経費の状況（当該施設の管理運営に係る豊田市の収支状況）

（単位：千円・端数四捨五入）

区分		令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
市収入	使用料	33,003	40,058	41,448	43,710
	諸収入等	3,928	4,543	5,016	4,727
	小計	36,931	44,601	46,464	48,437
市支出	委託料	155,668	162,483	159,897	165,519
	その他	166,492	160,660	163,874	181,354
	小計	322,160	323,143	323,771	346,873
（経常）収支差額		▲ 285,229	▲ 278,542	▲ 277,307	▲ 298,436
	対前年比		6,687	1,235	▲ 21,129

※「市支出」は、臨時的な支出を除いた経常的経費分のみを計上（修繕料、備品購入費等は含まない）。

年度ごとの管理運営評価

区分	評価項目	R3	R4	R5	R6
あ と ① る し 指 こ て 定 と 適 管 切 理 で 者	施設の設置目的及び指定管理者制度の趣旨について十分に理解し、管理基準に従った管理運営が適切に行われているか。	A	A	A	A
	関連法規を理解し、法令遵守が確保されているか。	A	A	A	A
	安定的な人的基盤を有しているか。（人員配置の工夫、配置人員の資格、スタッフの資質向上に関する取組）	A	A	A	A
	スタッフの労働条件は適切か。（雇用契約・労働時間・給与、各種保険手続、安全衛生等）	A	A	A	A
② 適 正 な 管 理 運 営 に 関 す る 取 組	施設の設置目的を果たせるような取組、施設の社会的価値（効果）を高めるような取組は行われているか。	A	A	A	A
	施設（建物、設備、備品）の維持管理を適切に行い、安全性及び良好な機能の保持がなされていたか。	A	A	A	A
	点検等により異常が認められた場合、主体的に適切な処置（修繕、交換、調整等）が講じられたか。	A	A	A	A
	市との連絡調整は適時、適切に行われているか。	S	S	S	S
	日常の事故防止等の安全対策は適切に実施されているか。	S	A	A	A
	防犯、防災対策等の危機管理体制は適切か。	A	A	A	A
	利用者の意見からサービス改善に反映させる等、利用者の満足度を高める取組を実施しているか。	A	A	A	A
	利用者からの苦情を適切に記録しているか。また苦情対応の状況は適切か。	A	A	A	A
	利用者への情報提供・案内（館内掲示・資料配布など）が適切に行われているか。	A	A	A	A
	環境に配慮した管理運営が行われているか。	A	A	A	A
等 実 ③ ） 情 そ に の 応 他 じ （ た 施 取 設 組 の	施設の設置目的達成に関する自主事業の提案や具体的取組があったか。	A	A	A	A
	利用者の増加に関する提案や具体的な成果が挙げられたか。	A	A	A	A
	施設の課題に対して改善する取組や提案があったか。	A	A	A	A
	地域貢献、地域との連携についての具体的な取組があったか。	A	A	A	A
	多様な団体と連携した具体的な取組があったか。	A	A	A	A
	障がい者施設への発注などの社会貢献について具体的な取組があったか。	A	A	A	A
	当該施設の管理運営に係る行政コスト（指定管理料のほか、市業務の合理化を含む）の削減が図られたか。	A	A	A	A

年度評価の経過	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
	○	○	○	○

指定管理者 総括評価

指定期間全体を通しての評価（総括評価）	総じて指定管理者として管理運営を適切に行うとともに、目的達成のための努力が見られたことから、期待すべき水準を上回る評価であった。市民向けの取り組みに対し、積極的に周知を行うとともに目的理解に努め、関係団体の協力を得ながら進めることができていた。
指定管理者 総括評価	適格

総括評価シート

指定管理者名称	築羽自治区
施設名称	築羽農村環境改善センター築羽会館
施設所在地	豊田市槇本町落合11番地1
指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日
施設設置目的	農業の振興、農村生活の改善及び地域住民の生活文化の向上を推進するため

市予算課	地域活躍部 旭支所
評価対象期間	令和3年4月～令和7年3月

施設利用者数の状況

区分	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
利用者総数	3,004	3,145	3,739	3,625

管理運営経費の状況（当該施設の管理運営に係る豊田市の収支状況）

（単位：千円・端数四捨五入）					
区分		令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
市収入	使用料	0	0	0	0
	諸収入等	0	0	0	0
	小計	0	0	0	0
市支出	委託料	736	792	772	805
	その他	27	27	29	31
	小計	763	819	801	836
（経常）収支差額		▲ 763	▲ 819	▲ 801	▲ 836
対前年比			▲ 56	18	▲ 35

※「市支出」は、臨時的な支出を除いた経常的経費分のみを計上（修繕料、備品購入費等は含まない）。

年度ごとの管理運営評価

区分	評価項目	R3	R4	R5	R6
あと① るし指 こて定 と適管 切理 で者	施設の設置目的及び指定管理者制度の趣旨について十分に理解し、管理基準に従った管理運営が適切に行われているか。	A	A	A	A
	関連法規を理解し、法令遵守が確保されているか。	A	A	A	A
	安定的な人的基盤を有しているか。（人員配置の工夫、配置人員の資格、スタッフの資質向上に関する取組）	A	A	A	A
	スタッフの労働条件は適切か。（雇用契約・労働時間・給与、各種保険手続、安全衛生等）	A	A	A	A
② 適正な 管理運 営に関 する取 組	施設の設置目的を果たせるような取組、施設の社会的価値（効果）を高めるような取組は行われているか。	A	A	A	A
	施設（建物、設備、備品）の維持管理を適切に行い、安全性及び良好な機能の保持がなされていたか。	A	A	A	A
	点検等により異常が認められた場合、主体的に適切な処置（修繕、交換、調整等）が講じられたか。	A	A	A	A
	市との連絡調整は適時、適切に行われているか。	A	A	A	A
	日常の事故防止等の安全対策は適切に実施されているか。	A	A	A	A
	防犯、防災対策等の危機管理体制は適切か。	A	A	A	A
	利用者の意見からサービス改善に反映させる等、利用者の満足度を高める取組を実施しているか。	A	A	A	A
	利用者からの苦情を適切に記録しているか。また苦情対応の状況は適切か。	A	A	A	A
	利用者への情報提供・案内（館内掲示・資料配布など）が適切に行われているか。	A	A	A	A
	環境に配慮した管理運営が行われているか。	A	A	A	A
等実③ ）情そ にの 応他 じ（ た施 取設 組の	施設の設置目的達成に関する自主事業の提案や具体的取組があったか。	A	A	A	A
	利用者の増加に関する提案や具体的な成果が挙げられたか。	A	A	A	A
	施設の課題に対して改善する取組や提案があったか。	A	A	A	A
	地域貢献、地域との連携についての具体的な取組があったか。	A	A	A	A
	多様な団体と連携した具体的な取組があったか。	A	A	A	A
	障がい者施設への発注などの社会貢献について具体的な取組があったか。	A	A	A	A
当該施設の管理運営に係る行政コスト（指定管理料のほか、市業務の合理化を含む）の削減が図られたか。		A	A	A	A

年度評価の経過	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
	○	○	○	○

指定管理者 総括評価

指定期間全体を通しての評価 (総括評価)	・施設の管理運営については、設置目的を十分理解し、適正に実施されている。 また、清掃については、定期的に行われており施設の維持管理も適切である。
指定管理者 総括評価	適格

総括評価シート

指 定 管 理 者 名 称	敷島自治区
施 設 名 称	敷島農村環境改善センター敷島会館
施 設 所 在 地	豊田市杉本町奥西山４９番地
指 定 期 間	令 和 ３ 年 ４ 月 １ 日 ～ 令 和 ８ 年 ３ 月 ３ １ 日
施 設 設 置 目 的	農業の振興、農村生活の改善及び地域住民の生活文化の向上を推進するため

市予算課	地域活躍部 旭支所
評価対象期間	令和３年４月～令和７年３月

施設利用者数の状況

区分	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度
利用者総数	4,404	5,315	9,044	7,785

管理運営経費の状況（当該施設の管理運営に係る豊田市の収支状況）

（単位：千円・端数四捨五入）					
区分		令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度
市収入	使用料	0	0	0	0
	諸収入等	121	112	87	82
	小計	121	112	87	82
市支出	委託料	1,051	1,184	1,036	973
	その他	35	35	37	42
	小計	1,086	1,219	1,073	1,015
（経常）収支差額		▲ 965	▲ 1,107	▲ 986	▲ 933
対前年比			▲ 142	121	53

※「市支出」は、臨時的な支出を除いた経常的経費分のみを計上（修繕料、備品購入費等は含まない）。

年度ごとの管理運営評価

区分	評価項目	R3	R4	R5	R6
あと① るし指 こて定 と適管 切理 で者	施設の設置目的及び指定管理者制度の趣旨について十分に理解し、管理基準に従った管理運営が適切に行われているか。	A	A	A	A
	関連法規を理解し、法令遵守が確保されているか。	A	A	A	A
	安定的な人的基盤を有しているか。（人員配置の工夫、配置人員の資格、スタッフの資質向上に関する取組）	A	A	A	A
	スタッフの労働条件は適切か。（雇用契約・労働時間・給与、各種保険手続、安全衛生等）	A	A	A	A
② 適 正 な 管 理 運 営 に 関 す る 取 組	施設の設置目的を果たせるような取組、施設の社会的価値（効果）を高めるような取組は行われているか。	A	A	A	A
	施設（建物、設備、備品）の維持管理を適切に行い、安全性及び良好な機能の保持がなされていたか。	A	A	A	A
	点検等により異常が認められた場合、主体的に適切な処置（修繕、交換、調整等）が講じられたか。	A	A	A	A
	市との連絡調整は適時、適切に行われているか。	A	A	A	A
	日常の事故防止等の安全対策は適切に実施されているか。	A	A	A	A
	防犯、防災対策等の危機管理体制は適切か。	A	A	A	A
	利用者の意見からサービス改善に反映させる等、利用者の満足度を高める取組を実施しているか。	A	A	A	A
	利用者からの苦情を適切に記録しているか。また苦情対応の状況は適切か。	A	A	A	A
	利用者への情報提供・案内（館内掲示・資料配布など）が適切に行われているか。	A	A	A	A
	環境に配慮した管理運営が行われているか。	A	A	A	A
等実③ ）情そ にの 応他 じ（ た施 取設 組の	施設の設置目的達成に関する自主事業の提案や具体的取組があったか。	A	A	A	A
	利用者の増加に関する提案や具体的な成果が挙げられたか。	A	A	A	A
	施設の課題に対して改善する取組や提案があったか。	A	A	A	A
	地域貢献、地域との連携についての具体的な取組があったか。	A	A	A	A
	多様な団体と連携した具体的な取組があったか。	A	A	A	A
	障がい者施設への発注などの社会貢献について具体的な取組があったか。	A	A	A	A
	当該施設の管理運営に係る行政コスト（指定管理料のほか、市業務の合理化を含む）の削減が図られたか。	A	A	A	A

年度評価の経過	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度
	○	○	○	○

指定管理者 総括評価

指定期間全体を通しての評価 （総括評価）	・施設の管理運営については、設置目的を十分理解し、適正に実施されている。 また、清掃については、定期的に実施されており施設の維持管理も適切である。
指定管理者 総括評価	
適格	

総括評価シート

指定管理者名称	笹戸自治区
施設名称	笹戸生活改善センター笹戸会館
施設所在地	豊田市笹戸町平畑1番地
指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日
施設設置目的	農林業及び水産業の振興並びに経営の合理化及び近代化を図るため

市予算課	地域活躍部 旭支所
評価対象期間	令和3年4月～令和7年3月

施設利用者数の状況

区分	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
利用者総数	845	1,000	3,845	3,537

管理運営経費の状況（当該施設の管理運営に係る豊田市の収支状況）

（単位：千円・端数四捨五入）					
区分		令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
市収入	使用料	0	0	0	0
	諸収入等	3	2	2	2
	小計	3	2	2	2
市支出	委託料	600	603	619	627
	その他	23	23	25	26
	小計	623	626	644	653
（経常）収支差額		▲ 620	▲ 624	▲ 642	▲ 651
対前年比			▲ 4	▲ 18	▲ 9

※「市支出」は、臨時的な支出を除いた経常的経費分のみを計上（修繕料、備品購入費等は含まない）。

年度ごとの管理運営評価

区分	評価項目	R3	R4	R5	R6
あと① るし指 こて定 と適管 切理 で者	施設の設置目的及び指定管理者制度の趣旨について十分に理解し、管理基準に従った管理運営が適切に行われているか。	A	A	A	A
	関連法規を理解し、法令遵守が確保されているか。	A	A	A	A
	安定的な人的基盤を有しているか。（人員配置の工夫、配置人員の資格、スタッフの資質向上に関する取組）	A	A	A	A
	スタッフの労働条件は適切か。（雇用契約・労働時間・給与、各種保険手続、安全衛生等）	A	A	A	A
② 適正な 管理運 営に関 する取 組	施設の設置目的を果たせるような取組、施設の社会的価値（効果）を高めるような取組は行われているか。	A	A	A	A
	施設（建物、設備、備品）の維持管理を適切に行い、安全性及び良好な機能の保持がなされていたか。	A	A	A	A
	点検等により異常が認められた場合、主体的に適切な処置（修繕、交換、調整等）が講じられたか。	A	A	A	A
	市との連絡調整は適時、適切に行われているか。	A	A	A	A
	日常の事故防止等の安全対策は適切に実施されているか。	A	A	A	A
	防犯、防災対策等の危機管理体制は適切か。	A	A	A	A
	利用者の意見からサービス改善に反映させる等、利用者の満足度を高める取組を実施しているか。	A	A	A	A
	利用者からの苦情を適切に記録しているか。また苦情対応の状況は適切か。	A	A	A	A
	利用者への情報提供・案内（館内掲示・資料配布など）が適切に行われているか。	A	A	A	A
	環境に配慮した管理運営が行われているか。	A	A	A	A
等実③ ）情そ にの 応他 じ（ た施 取設 組の	施設の設置目的達成に関する自主事業の提案や具体的取組があったか。	A	A	A	A
	利用者の増加に関する提案や具体的な成果が挙げられたか。	A	A	A	A
	施設の課題に対して改善する取組や提案があったか。	A	A	A	A
	地域貢献、地域との連携についての具体的な取組があったか。	A	A	A	A
	多様な団体と連携した具体的な取組があったか。	A	A	A	A
	障がい者施設への発注などの社会貢献について具体的な取組があったか。	A	A	A	A
当該施設の管理運営に係る行政コスト（指定管理料のほか、市業務の合理化を含む）の削減が図られたか。		A	A	A	A

年度評価の経過	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
	○	○	○	○

指定管理者 総括評価

指定期間全体を通しての評価 (総括評価)	・施設の管理運営については、設置目的を十分理解し、適正に実施されている。 また、清掃については、定期的に行われており施設の維持管理も適切である。	
指定管理者 総括評価		適格

総括評価シート

指 定 管 理 者 名 称	小原北部開発推進協議会
施 設 名 称	豊田市小原北部生活改善センター
施 設 所 在 地	豊田市雑敷町東門 8 4 番地 1
指 定 期 間	令 和 3 年 4 月 1 日 ～ 令 和 8 年 3 月 31 日
施 設 設 置 目 的	地域住民のコミュニティ活動の推進を図るため。

市予算課	地域活躍部 小原支所
評価対象期間	令和 3 年 4 月～令和 7 年 3 月

施設利用者数の状況

区分	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度
利用者総数	1,024	1,539	1,889	1,858

管理運営経費の状況（当該施設の管理運営に係る豊田市の収支状況）

(単位：千円・端数四捨五入)					
区分		令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度
市収入	使用料	0	0	0	0
	諸収入等	0	6	4	4
	小計	0	6	4	4
市支出	委託料	1,691	1,868	1,812	1,761
	その他	9	9	0	0
	小計	1,700	1,877	1,812	1,761
(経常) 収支差額		▲ 1,700	▲ 1,871	▲ 1,808	▲ 1,757
対前年比			▲ 171	63	51

※「市支出」は、臨時的な支出を除いた経常的経費分のみを計上（修繕料、備品購入費等は含まない）。

年度ごとの管理運営評価

区分	評価項目	R3	R4	R5	R6
あ と ① る し 指 こ て 定 と 適 管 切 理 で 者	施設の設置目的及び指定管理者制度の趣旨について十分に理解し、管理基準に従った管理運営が適切に行われているか。	A	A	A	A
	関連法規を理解し、法令遵守が確保されているか。	A	A	A	A
	安定的な人的基盤を有しているか。（人員配置の工夫、配置人員の資格、スタッフの資質向上に関する取組）	A	A	A	A
	スタッフの労働条件は適切か。（雇用契約・労働時間・給与、各種保険手続、安全衛生等）	A	A	A	A
② 適 正 な 管 理 運 営 に 関 す る 取 組	施設の設置目的を果たせるような取組、施設の社会的価値（効果）を高めるような取組は行われているか。	A	A	A	A
	施設（建物、設備、備品）の維持管理を適切に行い、安全性及び良好な機能の保持がなされていたか。	A	A	A	A
	点検等により異常が認められた場合、主体的に適切な処置（修繕、交換、調整等）が講じられたか。	A	A	A	A
	市との連絡調整は適時、適切に行われているか。	A	A	A	A
	日常の事故防止等の安全対策は適切に実施されているか。	A	A	A	A
	防犯、防災対策等の危機管理体制は適切か。	A	A	A	A
	利用者の意見からサービス改善に反映させる等、利用者の満足度を高める取組を実施しているか。	A	A	A	A
	利用者からの苦情を適切に記録しているか。また苦情対応の状況は適切か。	A	A	A	A
	利用者への情報提供・案内（館内掲示・資料配布など）が適切に行われているか。	A	A	A	A
	環境に配慮した管理運営が行われているか。	A	A	A	A
等 実 ③ ） 情 そ に の 応 他 じ （ た 施 取 設 組 の	施設の設置目的達成に関する自主事業の提案や具体的取組があったか。	A	A	A	A
	利用者の増加に関する提案や具体的な成果が挙げられたか。	A	A	A	A
	施設の課題に対して改善する取組や提案があったか。	A	A	A	A
	地域貢献、地域との連携についての具体的な取組があったか。	A	A	A	A
	多様な団体と連携した具体的な取組があったか。	A	A	A	A
	障がい者施設への発注などの社会貢献について具体的な取組があったか。	A	A	A	A
当該施設の管理運営に係る行政コスト（指定管理料のほか、市業務の合理化を含む）の削減が図られたか。		A	A	A	A

年度評価の経過	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度
	○	○	○	○

指定管理者 総括評価

指定期間全体を通しての評価 (総括評価)	・農村生活の改善と地域住民のコミュニティ活動の推進を目的として、設置された施設であり、四季桜まつりの協賛事業など大いに活用している。 ・施設の雨漏りなど緊急対応・報告や施設運営にも柔軟かつ適切に対応できている。
指定管理者 総括評価	適格

総括評価シート

指定管理者名称	公益財団法人豊田市文化振興財団
施設名称	足助トレーニングセンター、豊田市足助グラウンド、豊田市足助テニスコート、足助農山村広場
施設所在地	豊田市足助町蔵ノ前19番地ほか
指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日
施設設置目的	＜足助グラウンド、足助テニスコート＞スポーツの振興、市民の体力及び健康増進のため。 ＜足助農山村広場＞市民の健康及び地域の交流の推進を図る。 ＜足助トレーニングセンター＞スポーツ活動を通じた農業者等の体力増進による健康維持管理及び農業者と地域住民との連帯感の醸成を図るため。

市予算課	地域活躍部 足助支所
評価対象期間	令和3年4月～令和7年3月

施設利用者数の状況

区分	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
利用者総数	21,888	26,344	37,917	29,705

管理運営経費の状況（当該施設の管理運営に係る豊田市の収支状況）

（単位：千円・端数四捨五入）

区分		令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
市収入	使用料	1,626	1,694	2,164	2,353
	諸収入等	750	699	707	727
	小計	2,376	2,393	2,871	3,080
市支出	委託料	12,620	12,717	12,869	13,218
	その他	9,452	10,152	10,419	11,476
	小計	22,072	22,869	23,288	24,694
（経常）収支差額		▲ 19,696	▲ 20,476	▲ 20,417	▲ 21,614
対前年比			▲ 780	59	▲ 1,197

※「市支出」は、臨時的な支出を除いた経常的経費分のみを計上（修繕料、備品購入費等は含まない）。

年度ごとの管理運営評価

区分	評価項目	R3	R4	R5	R6
あ と ① る し 指 こ て 定 と 適 管 切 理 で 者	施設の設置目的及び指定管理者制度の趣旨について十分に理解し、管理基準に従った管理運営が適切に行われているか。	A	A	A	A
	関連法規を理解し、法令遵守が確保されているか。	A	A	A	A
	安定的な人的基盤を有しているか。（人員配置の工夫、配置人員の資格、スタッフの資質向上に関する取組）	A	A	A	A
	スタッフの労働条件は適切か。（雇用契約・労働時間・給与、各種保険手続、安全衛生等）	A	A	A	A
② 適 正 な 管 理 運 営 に 関 す る 取 組	施設の設置目的を果たせるような取組、施設の社会的価値（効果）を高めるような取組は行われているか。	A	A	A	A
	施設（建物、設備、備品）の維持管理を適切に行い、安全性及び良好な機能の保持がなされていたか。	A	A	A	A
	点検等により異常が認められた場合、主体的に適切な処置（修繕、交換、調整等）が講じられたか。	A	A	A	A
	市との連絡調整は適時、適切に行われているか。	A	A	A	A
	日常の事故防止等の安全対策は適切に実施されているか。	A	A	A	A
	防犯、防災対策等の危機管理体制は適切か。	A	A	A	A
	利用者の意見からサービス改善に反映させる等、利用者の満足度を高める取組を実施しているか。	A	S	S	A
	利用者からの苦情を適切に記録しているか。また苦情対応の状況は適切か。	A	A	A	A
	利用者への情報提供・案内（館内掲示・資料配布など）が適切に行われているか。	A	A	A	A
	環境に配慮した管理運営が行われているか。	A	A	A	A
等 実 ③ ） 情 そ に の 応 他 じ （ た 施 取 設 組 の	施設の設置目的達成に関する自主事業の提案や具体的取組があったか。	A	A	A	A
	利用者の増加に関する提案や具体的な成果が挙げられたか。	A	A	A	A
	施設の課題に対して改善する取組や提案があったか。	A	A	S	S
	地域貢献、地域との連携についての具体的な取組があったか。	A	S	A	A
	多様な団体と連携した具体的な取組があったか。	—	—	—	—
	障がい者施設への発注などの社会貢献について具体的な取組があったか。	—	—	—	—
	当該施設の管理運営に係る行政コスト（指定管理料のほか、市業務の合理化を含む）の削減が図られたか。	A	A	A	A

年度評価の経過	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
	○	○	○	○

指定管理者 総括評価

指定期間全体を通しての評価 (総括評価)	全体的にトラブルなく利用者が安心して利用できる適切な管理運営がなされた。 コロナ禍において、管理者自ら感染対策を工夫するなど徹底し、設備など不具合については、迅速に関係機関と協議、調整し最善の方法で対応することができた。 また、地域体育施設として地域の実情に寄り添い運営することができた。
指定管理者 総括評価	適格

総括評価シート

指 定 管 理 者 名 称	公益財団法人 豊田市文化振興財団
施 設 名 称	上郷公園等
施 設 所 在 地	豊田市上郷町 5 丁目 1 番地 1
指 定 期 間	令 和 3 年 4 月 1 日 ～ 令 和 8 年 3 月 31 日
施 設 設 置 目 的	市民の連帯意識の高揚、健康の増進、ふれあいの場として設置する。上郷公園は主として近隣に居住する者の利用に供することを目的とする。

市予算課	地域活躍部 上郷支所
評価対象期間	令和 3 年 4 月～令和 7 年 3 月

施設利用者数の状況

区分	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度
利用者総数	11,501	13,711	13,148	12,704

管理運営経費の状況（当該施設の管理運営に係る豊田市の収支状況）

(単位：千円・端数四捨五入)					
区分		令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度
市収入	使用料	0	0	0	0
	諸収入等	0	0	0	0
	小計	0	0	0	0
市支出	委託料	5,004	5,022	6,077	6,485
	その他	0	0	0	0
	小計	5,004	5,022	6,077	6,485
(経常) 収支差額		▲ 5,004	▲ 5,022	▲ 6,077	▲ 6,485
対前年比			▲ 18	▲ 1,055	▲ 408

※「市支出」は、臨時的な支出を除いた経常的経費分のみを計上（修繕料、備品購入費等は含まない）。

年度ごとの管理運営評価

区分	評価項目	R3	R4	R5	R6
あ と ① る し 指 こ て 定 と 適 管 切 理 で 者	施設の設置目的及び指定管理者制度の趣旨について十分に理解し、管理基準に従った管理運営が適切に行われているか。	A	A	A	A
	関連法規を理解し、法令遵守が確保されているか。	A	A	A	A
	安定的な人的基盤を有しているか。（人員配置の工夫、配置人員の資格、スタッフの資質向上に関する取組）	A	A	A	A
	スタッフの労働条件は適切か。（雇用契約・労働時間・給与、各種保険手続、安全衛生等）	A	A	A	A
② 適 正 な 管 理 運 営 に 関 す る 取 組	施設の設置目的を果たせるような取組、施設の社会的価値（効果）を高めるような取組は行われているか。	A	A	A	A
	施設（建物、設備、備品）の維持管理を適切に行い、安全性及び良好な機能の保持がなされていたか。	A	A	A	A
	点検等により異常が認められた場合、主体的に適切な処置（修繕、交換、調整等）が講じられたか。	A	A	A	A
	市との連絡調整は適時、適切に行われているか。	A	A	A	A
	日常の事故防止等の安全対策は適切に実施されているか。	S	S	S	S
	防犯、防災対策等の危機管理体制は適切か。	A	A	A	A
	利用者の意見からサービス改善に反映させる等、利用者の満足度を高める取組を実施しているか。	A	A	A	A
	利用者からの苦情を適切に記録しているか。また苦情対応の状況は適切か。	A	A	A	A
	利用者への情報提供・案内（館内掲示・資料配布など）が適切に行われているか。	A	A	A	A
	環境に配慮した管理運営が行われているか。	A	A	A	A
等 実 ③ ） 情 そ に の 応 他 じ （ た 施 取 設 組 の	施設の設置目的達成に関する自主事業の提案や具体的取組があったか。	－	－	－	－
	利用者の増加に関する提案や具体的な成果が挙げられたか。	－	－	－	－
	施設の課題に対して改善する取組や提案があったか。	A	A	A	A
	地域貢献、地域との連携についての具体的な取組があったか。	A	A	A	A
	多様な団体と連携した具体的な取組があったか。	A	A	A	A
	障がい者施設への発注などの社会貢献について具体的な取組があったか。	－	－	－	－
	当該施設の管理運営に係る行政コスト（指定管理料のほか、市業務の合理化を含む）の削減が図られたか。	S	S	S	S

年度評価の経過	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度
	○	○	○	○

指定管理者 総括評価

指定期間全体を通しての評価 (総括評価)	上郷公園は、上郷交流館と同じ指定管理者が管理しているため職員が常駐しており、運動広場、遊具、トイレ及び芝生広場等、常に施設の状態を把握し、修繕等が必要な場合は迅速な対応がされており、常に良好な状態が維持され、市民が安全に安心して利用できることは大いに評価できる。
指定管理者 総括評価	適格

総括評価シート

指 定 管 理 者 名 称	公益財団法人 豊田市文化振興財団
施 設 名 称	豊田市総合野外センター
施 設 所 在 地	豊田市坂上町朝日山 1 3 - 1
指 定 期 間	令 和 3 年 4 月 1 日 ～ 令 和 8 年 3 月 31 日
施 設 設 置 目 的	野外活動を通じた青少年の健全育成を目的とする。

市予算課	こども・若者部 こども・若者政策課
評価対象期間	令和 3 年 4 月～令和 7 年 3 月

施設利用者数の状況

区分	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度
利用者総数	35,916	43,205	48,391	50,236

管理運営経費の状況（当該施設の管理運営に係る豊田市の収支状況）

（単位：千円・端数四捨五入）					
区分		令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度
市収入	使用料	758	637	1,106	1,316
	諸収入等	126	127	121	119
	小計	884	764	1,227	1,435
市支出	委託料	66,000	66,172	65,918	66,733
	その他	93,678	94,625	100,583	103,380
	小計	159,678	160,797	166,501	170,113
（経常）収支差額		▲ 158,794	▲ 160,033	▲ 165,274	▲ 168,678
対前年比			▲ 1,239	▲ 5,241	▲ 3,404

※「市支出」は、臨時的な支出を除いた経常的経費分のみを計上（修繕料、備品購入費等は含まない）。

年度ごとの管理運営評価

区分	評価項目	R3	R4	R5	R6
あと① るし指 こて定 と適管 切理 で者	施設の設置目的及び指定管理者制度の趣旨について十分に理解し、管理基準に従った管理運営が適切に行われているか。	A	A	A	A
	関連法規を理解し、法令遵守が確保されているか。	A	A	A	A
	安定的な人的基盤を有しているか。（人員配置の工夫、配置人員の資格、スタッフの資質向上に関する取組）	A	A	A	A
	スタッフの労働条件は適切か。（雇用契約・労働時間・給与、各種保険手続、安全衛生等）	A	A	A	A
② 適 正 な 管 理 運 営 に 関 す る 取 組	施設の設置目的を果たせるような取組、施設の社会的価値（効果）を高めるような取組は行われているか。	A	A	A	A
	施設（建物、設備、備品）の維持管理を適切に行い、安全性及び良好な機能の保持がなされていたか。	A	A	A	A
	点検等により異常が認められた場合、主体的に適切な処置（修繕、交換、調整等）が講じられたか。	A	A	A	A
	市との連絡調整は適時、適切に行われているか。	A	A	A	A
	日常の事故防止等の安全対策は適切に実施されているか。	A	A	A	A
	防犯、防災対策等の危機管理体制は適切か。	A	A	A	A
	利用者の意見からサービス改善に反映させる等、利用者の満足度を高める取組を実施しているか。	A	A	B	A
	利用者からの苦情を適切に記録しているか。また苦情対応の状況は適切か。	A	A	A	A
	利用者への情報提供・案内（館内掲示・資料配布など）が適切に行われているか。	A	A	A	A
	環境に配慮した管理運営が行われているか。	A	A	A	A
等実③ ）情そ にの 応他 じ（ た施 取設 組の	施設の設置目的達成に関する自主事業の提案や具体的取組があったか。	A	A	A	A
	利用者の増加に関する提案や具体的な成果が挙げられたか。	A	A	B	A
	施設の課題に対して改善する取組や提案があったか。	A	A	A	A
	地域貢献、地域との連携についての具体的な取組があったか。	A	A	A	A
	多様な団体と連携した具体的な取組があったか。	A	A	A	A
	障がい者施設への発注などの社会貢献について具体的な取組があったか。	A	A	A	A
	当該施設の管理運営に係る行政コスト（指定管理料のほか、市業務の合理化を含む）の削減が図られたか。	A	A	A	A

年度評価の経過	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度
	○	○	△	○

指定管理者 総括評価

指定期間全体を通しての評価 (総括評価)	・事業計画に沿って、良好に管理運営が行われた。施設内を巡回し、危険や不具合があれば迅速に対応しており、緊急時には市への連絡体制が確立されている。 ・市民ニーズの把握に向けて、利用者懇談会等を行うことで利用者の声を聞き入れ、立地環境を踏まえた体験プログラムの提供や安全な野外活動をするためのサポート体制が整っている。
指定管理者 総括評価	適格

総括評価シート

指 定 管 理 者 名 称	公益財団法人豊田市文化振興財団
施 設 名 称	豊田市民文化会館
施 設 所 在 地	豊田市小坂町 1 2－1 0 0
指 定 期 間	令 和 3 年 4 月 1 日 ～ 令 和 8 年 3 月 31 日
施 設 設 置 目 的	市民による自主的な文化活動の支援を行うとともに、優れた舞台芸術鑑賞の機会を提供し、市民文化の向上と福祉の増進を図る。

市予算課	魅力創造部 文化振興課
評価対象期間	令和 3 年 4 月～令和 7 年 3 月

施設利用者数の状況

区分	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度
利用者総数	86,265	210,299	241,557	301,033

管理運営経費の状況（当該施設の管理運営に係る豊田市の収支状況）

（単位：千円・端数四捨五入）					
区分		令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度
市収入	使用料	20,496	41,522	45,340	57,212
	諸収入等	1,489	2,246	2,155	1,908
	小計	21,985	43,768	47,495	59,120
市支出	委託料	116,358	165,813	164,917	171,250
	その他	89,720	94,814	90,955	88,089
	小計	206,078	260,627	255,872	259,339
（経常）収支差額		▲ 184,093	▲ 216,859	▲ 208,377	▲ 200,219
対前年比			▲ 32,766	8,482	8,158

※「市支出」は、臨時的な支出を除いた経常的経費分のみを計上（修繕料、備品購入費等は含まない）。

年度ごとの管理運営評価

区分	評価項目	R3	R4	R5	R6
あと① るし指 こて定 と適管 切理 で者	施設の設置目的及び指定管理者制度の趣旨について十分に理解し、管理基準に従った管理運営が適切に行われているか。	A	A	A	A
	関連法規を理解し、法令遵守が確保されているか。	A	A	A	A
	安定的な人的基盤を有しているか。（人員配置の工夫、配置人員の資格、スタッフの資質向上に関する取組）	A	S	A	A
	スタッフの労働条件は適切か。（雇用契約・労働時間・給与、各種保険手続、安全衛生等）	A	A	A	A
② 適 正 な 管 理 運 営 に 関 す る 取 組	施設の設置目的を果たせるような取組、施設の社会的価値（効果）を高めるような取組は行われているか。	A	A	A	A
	施設（建物、設備、備品）の維持管理を適切に行い、安全性及び良好な機能の保持がなされていたか。	A	A	A	A
	点検等により異常が認められた場合、主体的に適切な処置（修繕、交換、調整等）が講じられたか。	A	A	A	A
	市との連絡調整は適時、適切に行われているか。	A	A	A	A
	日常の事故防止等の安全対策は適切に実施されているか。	A	A	A	A
	防犯、防災対策等の危機管理体制は適切か。	A	A	A	A
	利用者の意見からサービス改善に反映させる等、利用者の満足度を高める取組を実施しているか。	A	A	A	A
	利用者からの苦情を適切に記録しているか。また苦情対応の状況は適切か。	A	A	A	A
	利用者への情報提供・案内（館内掲示・資料配布など）が適切に行われているか。	A	A	S	A
	環境に配慮した管理運営が行われているか。	A	A	A	A
等実③ ）情そ にの 応他 じ（ た施 取設 組の	施設の設置目的達成に関する自主事業の提案や具体的取組があったか。	S	A	A	A
	利用者の増加に関する提案や具体的な成果が挙げられたか。	A	A	A	A
	施設の課題に対して改善する取組や提案があったか。	S	S	S	S
	地域貢献、地域との連携についての具体的な取組があったか。	A	A	A	A
	多様な団体と連携した具体的な取組があったか。	A	A	A	A
	障がい者施設への発注などの社会貢献について具体的な取組があったか。	A	A	A	A
	当該施設の管理運営に係る行政コスト（指定管理料のほか、市業務の合理化を含む）の削減が図られたか。	A	A	A	A

年度評価の経過	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度
	○	○	○	○

指定管理者 総括評価

指定期間全体を通しての評価 (総括評価)	大規模改修工事、機能集約による施設閉館（市民ギャラリー、視聴覚ライブラリーの廃止）や新型コロナウイルス感染症に係る対応など、施設運営を行うに当たり困難な状況の中で、SNS等を活用したPR展開を始めとする積極的な情報提供や高校と連携して若い世代の意見を取り入れようとするなど、施設の課題改善を図りながら、設置目的の達成や適正な管理運営に取り組んでいた。
指定管理者 総括評価	適格

総括評価シート

指 定 管 理 者 名 称	公益財団法人豊田市文化振興財団
施 設 名 称	豊田市コンサートホール・能楽堂
施 設 所 在 地	豊田市西町 1 - 2 0 0
指 定 期 間	令 和 3 年 4 月 1 日 ～ 令 和 8 年 3 月 31 日
施 設 設 置 目 的	音楽、歌劇、能楽、邦楽その他伝統的芸術文化の保存及び 市民文化の振興に寄与するため (豊田市コンサートホール・能楽堂条例第 2 条)

市予算課	魅力創造部 文化振興課
評価対象期間	令和 3 年 4 月～令和 7 年 3 月

施設利用者数の状況

区分	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度
利用者総数	43,226	52,415	73,358	68,725

管理運営経費の状況（当該施設の管理運営に係る豊田市の収支状況）

(単位：千円・端数四捨五入)					
区分		令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度
市収入	使用料	23,013	28,733	35,799	32,052
	諸収入等	330	336	326	33
	小計	23,343	29,069	36,125	32,085
市支出	委託料	82,341	89,189	86,458	87,968
	その他	228,962	240,513	241,947	258,399
	小計	311,303	329,702	328,405	346,367
(経常) 収支差額		▲ 287,960	▲ 300,633	▲ 292,280	▲ 314,282
対前年比			▲ 12,673	8,353	▲ 22,002

※「市支出」は、臨時的な支出を除いた経常的経費分のみを計上（修繕料、備品購入費等は含まない）。

年度ごとの管理運営評価

区分	評価項目	R3	R4	R5	R6
あと① るし指 こて定 と適管 切理 で者	施設の設置目的及び指定管理者制度の趣旨について十分に理解し、管理基準に従った管理運営が適切に行われているか。	S	A	A	A
	関連法規を理解し、法令遵守が確保されているか。	A	A	A	A
	安定的な人的基盤を有しているか。（人員配置の工夫、配置人員の資格、スタッフの資質向上に関する取組）	A	A	A	A
	スタッフの労働条件は適切か。（雇用契約・労働時間・給与、各種保険手続、安全衛生等）	A	A	A	A
② 適 正 な 管 理 運 営 に 関 す る 取 組	施設の設置目的を果たせるような取組、施設の社会的価値（効果）を高めるような取組は行われているか。	S	S	S	S
	施設（建物、設備、備品）の維持管理を適切に行い、安全性及び良好な機能の保持がなされていたか。	A	A	A	B
	点検等により異常が認められた場合、主体的に適切な処置（修繕、交換、調整等）が講じられたか。	A	A	A	A
	市との連絡調整は適時、適切に行われているか。	A	A	A	A
	日常の事故防止等の安全対策は適切に実施されているか。	A	A	A	A
	防犯、防災対策等の危機管理体制は適切か。	A	A	A	A
	利用者の意見からサービス改善に反映させる等、利用者の満足度を高める取組を実施しているか。	A	A	A	A
	利用者からの苦情を適切に記録しているか。また苦情対応の状況は適切か。	A	A	A	A
	利用者への情報提供・案内（館内掲示・資料配布など）が適切に行われているか。	A	A	A	A
	環境に配慮した管理運営が行われているか。	A	A	A	A
等実③ ）情そ にの 応他 じ（ た施 取設 組の	施設の設置目的達成に関する自主事業の提案や具体的取組があったか。	S	S	S	S
	利用者の増加に関する提案や具体的な成果が挙げられたか。	A	A	A	A
	施設の課題に対して改善する取組や提案があったか。	A	A	A	A
	地域貢献、地域との連携についての具体的な取組があったか。	A	A	A	A
	多様な団体と連携した具体的な取組があったか。	A	A	A	A
	障がい者施設への発注などの社会貢献について具体的な取組があったか。	A	A	A	A
	当該施設の管理運営に係る行政コスト（指定管理料のほか、市業務の合理化を含む）の削減が図られたか。	A	A	A	A

年度評価の経過	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度
	○	○	○	○

指定管理者 総括評価

指定期間全体を通しての評価 (総括評価)	新型コロナウイルス感染症に係る対応を始め、指定期間全体で施設運営を行うに当たり困難な状況となった中で、感染症拡大防止のための抗菌コートの実施、アートイベント（まちなか芸術祭）での所蔵作品展示やダービーシャー州からホームステイに訪れた子ども達に向けた施設見学実施等による積極的な普及啓発活動など、施設の課題改善を図りながら、設置目的の達成や適正な管理運営に取り組んでいた。
指定管理者 総括評価	適格

総括評価シート

指 定 管 理 者 名 称	公益財団法人豊田市文化振興財団
施 設 名 称	喜楽亭
施 設 所 在 地	豊田市小坂本町1丁目25番地
指 定 期 間	令 和 3 年 4 月 1 日 ～ 令 和 8 年 3 月 31 日
施 設 設 置 目 的	郷土の歴史的、民俗的又は文化的所産である建造物、美術工芸品、資料その他の文化財の保存、公開展示、市民の利用等を適切に行うことにより、市民の教養、学術及び文化の発展に寄与することを目的とする。

市予算課	美術・博物館 文化財課
評価対象期間	令和3年4月～令和7年3月

施設利用者数の状況

区分	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
利用者総数	11,536	6,853	4,302	4,846

管理運営経費の状況（当該施設の管理運営に係る豊田市の収支状況）

（単位：千円・端数四捨五入）					
区分		令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
市収入	使用料	422	600	366	381
	諸収入等	126	152	232	155
	小計	548	752	598	536
市支出	委託料	1,869	1,632	2,174	2,144
	その他	0	0	0	0
	小計	1,869	1,632	2,174	2,144
（経常）収支差額		▲ 1,321	▲ 880	▲ 1,576	▲ 1,608
対前年比			441	▲ 696	▲ 32

※「市支出」は、臨時的な支出を除いた経常的経費分のみを計上（修繕料、備品購入費等は含まない）。

年度ごとの管理運営評価

区分	評価項目	R3	R4	R5	R6
こし とて 適定 切管 で理 あ者 ると	①施設の設置目的及び指定管理者制度の趣旨について十分に理解し、管理基準に従った管理運営が適切に行われているか。	A	A	A	A
	関連法規を理解し、法令遵守が確保されているか。	A	A	A	A
	安定的な人的基盤を有しているか。（人員配置の工夫、配置人員の資格、スタッフの資質向上に関する取組）	A	A	A	A
	スタッフの労働条件は適切か。（雇用契約・労働時間・給与、各種保険手続、安全衛生等）	A	A	A	A
②適 正な 管 理 運 営 に 関 す る 取 組	施設の設置目的を果たせるような取組、施設の社会的価値（効果）を高めるような取組は行われているか。	A	A	A	A
	施設（建物、設備、備品）の維持管理を適切に行い、安全性及び良好な機能の保持がなされていたか。	A	A	A	A
	点検等により異常が認められた場合、主体的に適切な処置（修繕、交換、調整等）が講じられたか。	A	A	A	A
	市との連絡調整は適時、適切に行われているか。	A	A	A	A
	日常の事故防止等の安全対策は適切に実施されているか。	A	A	A	A
	防犯、防災対策等の危機管理体制は適切か。	A	A	A	A
	利用者の意見からサービス改善に反映させる等、利用者の満足度を高める取組を実施しているか。	A	A	A	A
	利用者からの苦情を適切に記録しているか。また苦情対応の状況は適切か。	A	A	A	A
	利用者への情報提供・案内（館内掲示・資料配布など）が適切に行われているか。	A	A	A	A
	環境に配慮した管理運営が行われているか。	A	A	A	A
等実 ）情 そ にの 応他 じ（ た施 取設 組の	③施設の設置目的達成に関する自主事業の提案や具体的取組があったか。	A	A	A	A
	利用者の増加に関する提案や具体的な成果が挙げられたか。	A	A	A	A
	施設の課題に対して改善する取組や提案があったか。	A	A	A	A
	地域貢献、地域との連携についての具体的な取組があったか。	A	A	A	A
	多様な団体と連携した具体的な取組があったか。	A	A	A	A
	障がい者施設への発注などの社会貢献について具体的な取組があったか。	A	A	A	A
	当該施設の管理運営に係る行政コスト（指定管理料のほか、市業務の合理化を含む）の削減が図られたか。	A	A	A	A

年度評価の経過	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
	○	○	○	○

指定管理者 総括評価

指定期間全体を通しての評価 (総括評価)	日常的な施設管理については、登録文化財としての趣旨を理解し、問題なく的確に管理運営ができています。 お茶会等の事業では講座やワークショップを併せて開催するなど様々な方が参加できるような工夫がされている。
指定管理者 総括評価	適格

総括評価シート

指 定 管 理 者 名 称	公益財団法人 豊田市文化振興財団
施設名称	豊田市猿投コミュニティセンター体育館及び豊田市猿投コミュニティセンター武道場
施 設 所 在 地	豊田市四郷町東畑 7 0 番地 1
指 定 期 間	令和 3 年 4 月 1 日 ～ 令和 8 年 3 月 3 1 日
施 設 設 置 目 的	市内在住者・在学・在勤者等の利用者の体力と健康の増進及びスポーツの振興を図りつつ、施設が存在する猿投地域の市民の連帯意識・健康・ふれあいを促進することを目的とする。

市予算課	地域活躍部 猿投支所
評価対象期間	令和 3 年 4 月～令和 7 年 3 月

施設利用者数の状況

区分	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度
利用者総数	32,395	32,507	33,194	36,120

管理運営経費の状況（当該施設の管理運営に係る豊田市の収支状況）

（単位：千円・端数四捨五入）

区分		令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度
市収入	使用料	2,878	3,130	2,972	3,060
	諸収入等	0	0	0	0
	小計	2,878	3,130	2,972	3,060
市支出	委託料	11,225	13,817	12,977	12,535
	その他	0	0	0	0
	小計	11,225	13,817	12,977	12,535
（経常）収支差額		▲ 8,347	▲ 10,687	▲ 10,005	▲ 9,475
対前年比			▲ 2,340	682	530

※「市支出」は、臨時的な支出を除いた経常的経費分のみを計上（修繕料、備品購入費等は含まない）。

年度ごとの管理運営評価

区分	評価項目	R3	R4	R5	R6
あ と ① る し 指 こ て 定 と 適 管 切 理 で 者	施設の設置目的及び指定管理者制度の趣旨について十分に理解し、管理基準に従った管理運営が適切に行われているか。	A	A	A	A
	関連法規を理解し、法令遵守が確保されているか。	A	A	A	A
	安定的な人的基盤を有しているか。（人員配置の工夫、配置人員の資格、スタッフの資質向上に関する取組）	A	A	A	A
	スタッフの労働条件は適切か。（雇用契約・労働時間・給与、各種保険手続、安全衛生等）	A	A	A	A
組 ② 適 正 な 管 理 運 営 に 関 す る 取	施設の設置目的を果たせるような取組、施設の社会的価値（効果）を高めるような取組は行われているか。	A	A	A	A
	施設（建物、設備、備品）の維持管理を適切に行い、安全性及び良好な機能の保持がなされていたか。	A	A	A	A
	点検等により異常が認められた場合、主体的に適切な処置（修繕、交換、調整等）が講じられたか。	A	A	A	A
	市との連絡調整は適時、適切に行われているか。	A	A	A	A
	日常の事故防止等の安全対策は適切に実施されているか。	A	A	A	A
	防犯、防災対策等の危機管理体制は適切か。	A	A	A	A
	利用者の意見からサービス改善に反映させる等、利用者の満足度を高める取組を実施しているか。	A	A	A	A
	利用者からの苦情を適切に記録しているか。また苦情対応の状況は適切か。	A	A	A	A
	利用者への情報提供・案内（館内掲示・資料配布など）が適切に行われているか。	A	A	A	A
	環境に配慮した管理運営が行われているか。	A	A	A	A
等 実 ③ ） 情 そ に の 応 他 じ（ た 施 取 設 組 の	施設の設置目的達成に関する自主事業の提案や具体的取組があったか。	A	A	A	A
	利用者の増加に関する提案や具体的な成果が挙げられたか。	A	A	A	A
	施設の課題に対して改善する取組や提案があったか。	A	A	A	A
	地域貢献、地域との連携についての具体的な取組があったか。	A	A	A	A
	多様な団体と連携した具体的な取組があったか。	A	A	A	A
	障がい者施設への発注などの社会貢献について具体的な取組があったか。	A	A	A	A
	当該施設の管理運営に係る行政コスト（指定管理料のほか、市業務の合理化を含む）の削減が図られたか。	A	A	A	A

年度評価の経過	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度
	○	○	○	○

指定管理者 総括評価

指定期間全体を通しての評価 (総括評価)	指定管理者として施設の管理運営が適切に行われている。また、日常の点検などもしっかり行われ、安全に利用できるような体制作りや防犯、防災対策についても適切に行われている。
指定管理者 総括評価	適格

総括評価シート

指 定 管 理 者 名 称	公益財団法人豊田市文化振興財団
施 設 名 称	豊田市石野運動広場ほか4施設
施 設 所 在 地	豊田市保見ヶ丘1－152ほか
指 定 期 間	令和3年4月1日～令和8年3月31日
施 設 設 置 目 的	スポーツの振興及び市民の体力と健康の増進を図り、また、レクリエーション、ふれあい、交流の場として住民の福祉の増進を図る。

市予算課	魅力創造部 スポーツ振興課
評価対象期間	令和3年4月～令和7年3月

施設利用者数の状況

区分	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
利用者総数	84,853	75,592	71,933	81,889

管理運営経費の状況（当該施設の管理運営に係る豊田市の収支状況）

（単位：千円・端数四捨五入）					
区分		令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
市収入	使用料	3,912	3,496	3,347	3,237
	諸収入等	634	412	311	431
	小計	4,546	3,908	3,658	3,668
市支出	委託料	18,260	14,064	14,919	14,547
	その他	6,891	7,510	6,828	7,567
	小計	25,151	21,574	21,747	22,114
（経常）収支差額		▲ 20,605	▲ 17,666	▲ 18,089	▲ 18,446
対前年比			2,939	▲ 423	▲ 357

※「市支出」は、臨時的な支出を除いた経常的経費分のみを計上（修繕料、備品購入費等は含まない）。

年度ごとの管理運営評価

区分	評価項目	R3	R4	R5	R6
あ と ① る し 指 こ て 定 と 適 管 切 理 で 者	施設の設置目的及び指定管理者制度の趣旨について十分に理解し、管理基準に従った管理運営が適切に行われているか。	A	A	A	A
	関連法規を理解し、法令遵守が確保されているか。	A	A	A	A
	安定的な人的基盤を有しているか。（人員配置の工夫、配置人員の資格、スタッフの資質向上に関する取組）	A	A	A	A
	スタッフの労働条件は適切か。（雇用契約・労働時間・給与、各種保険手続、安全衛生等）	A	A	A	A
② 適 正 な 管 理 運 営 に 関 す る 取 組	施設の設置目的を果たせるような取組、施設の社会的価値（効果）を高めるような取組は行われているか。	A	A	A	A
	施設（建物、設備、備品）の維持管理を適切に行い、安全性及び良好な機能の保持がなされていたか。	A	A	A	A
	点検等により異常が認められた場合、主体的に適切な処置（修繕、交換、調整等）が講じられたか。	A	A	S	S
	市との連絡調整は適時、適切に行われているか。	A	A	A	A
	日常の事故防止等の安全対策は適切に実施されているか。	A	A	A	A
	防犯、防災対策等の危機管理体制は適切か。	A	A	A	A
	利用者の意見からサービス改善に反映させる等、利用者の満足度を高める取組を実施しているか。	A	A	A	A
	利用者からの苦情を適切に記録しているか。また苦情対応の状況は適切か。	A	A	A	A
	利用者への情報提供・案内（館内掲示・資料配布など）が適切に行われているか。	A	A	A	A
	環境に配慮した管理運営が行われているか。	A	A	A	A
等 実 ③ ） 情 そ に の 応 他 じ （ た 施 取 設 組 の	施設の設置目的達成に関する自主事業の提案や具体的取組があったか。	A	A	A	A
	利用者の増加に関する提案や具体的な成果が挙げられたか。	A	A	A	A
	施設の課題に対して改善する取組や提案があったか。	S	S	S	S
	地域貢献、地域との連携についての具体的な取組があったか。	A	A	A	A
	多様な団体と連携した具体的な取組があったか。	A	A	A	A
	障がい者施設への発注などの社会貢献について具体的な取組があったか。	A	A	A	A
当該施設の管理運営に係る行政コスト（指定管理料のほか、市業務の合理化を含む）の削減が図られたか。		A	A	A	A

年度評価の経過	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
	○	○	○	○

指定管理者 総括評価

指定期間全体を通しての評価 (総括評価)	施設職員が定期的に全施設を巡回し、危険箇所の把握と早期解消に努めるとともに、限られた修繕費の中、指定管理者自ら軽微な修繕を行うなど、安全・安心な施設運営に向けた積極的な取組がされ、事件事故発生時も、適切に報告や相談等を実施している。施設の課題においても利用者が安心して利用できるよう修繕等の対応を実施した。
指定管理者 総括評価	適格

総括評価シート

指定管理者名称	公益財団法人 豊田市文化振興財団
施設名称	豊田市教職員会館テニスコート
施設所在地	豊田市保見町西古城 1 0 6 番地
指定期間	令和 3 年 4 月 1 日 ～ 令和 8 年 3 月 31 日
施設設置目的	スポーツの振興及び市民の体力と健康を増進するため

市予算課	教育部 学校教育課
評価対象期間	令和 3 年 4 月～令和 7 年 3 月

施設利用者数の状況

区分	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度
利用者総数	5,415	5,149	4,268	3,741

管理運営経費の状況（当該施設の管理運営に係る豊田市の収支状況）

（単位：千円・端数四捨五入）					
区分		令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度
市収入	使用料	835	854	802	826
	諸収入等	49	66	59	70
	小計	884	920	861	896
市支出	委託料	197	195	239	273
	その他	293	363	310	351
	小計	490	558	549	624
（経常）収支差額		394	362	312	272
対前年比			▲ 32	▲ 50	▲ 40

※「市支出」は、臨時的な支出を除いた経常的経費分のみを計上（修繕料、備品購入費等は含まない）。

年度ごとの管理運営評価

区分	評価項目	R3	R4	R5	R6
あと① るし指 こて定 と適管 切理 で者	施設の設置目的及び指定管理者制度の趣旨について十分に理解し、管理基準に従った管理運営が適切に行われているか。	A	A	A	A
	関連法規を理解し、法令遵守が確保されているか。	A	A	A	A
	安定的な人的基盤を有しているか。（人員配置の工夫、配置人員の資格、スタッフの資質向上に関する取組）	A	A	A	A
	スタッフの労働条件は適切か。（雇用契約・労働時間・給与、各種保険手続、安全衛生等）	A	A	A	A
② 適 正 な 管 理 運 営 に 関 す る 取 組	施設の設置目的を果たせるような取組、施設の社会的価値（効果）を高めるような取組は行われているか。	A	A	A	A
	施設（建物、設備、備品）の維持管理を適切に行い、安全性及び良好な機能の保持がなされていたか。	A	A	A	A
	点検等により異常が認められた場合、主体的に適切な処置（修繕、交換、調整等）が講じられたか。	A	A	A	A
	市との連絡調整は適時、適切に行われているか。	A	A	A	A
	日常の事故防止等の安全対策は適切に実施されているか。	S	S	S	S
	防犯、防災対策等の危機管理体制は適切か。	A	A	A	A
	利用者の意見からサービス改善に反映させる等、利用者の満足度を高める取組を実施しているか。	A	S	S	S
	利用者からの苦情を適切に記録しているか。また苦情対応の状況は適切か。	A	A	A	A
	利用者への情報提供・案内（館内掲示・資料配布など）が適切に行われているか。	A	A	A	A
	環境に配慮した管理運営が行われているか。	A	A	A	A
情③ にそ 応の じ他 た（ 取施 組設 等の ）実	施設の設置目的達成に関する自主事業の提案や具体的取組があったか。	A	A	A	A
	利用者の増加に関する提案や具体的な成果が挙げられたか。	A	A	A	A
	施設の課題に対して改善する取組や提案があったか。	A	A	A	A
	地域貢献、地域との連携についての具体的な取組があったか。	A	A	A	A
	多様な団体と連携した具体的な取組があったか。	A	A	A	A
	障がい者施設への発注などの社会貢献について具体的な取組があったか。	A	A	A	A
	当該施設の管理運営に係る行政コスト（指定管理料のほか、市業務の合理化を含む）の削減が図られたか。	A	A	A	A

年度評価の経過	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度
	○	○	○	○

指定管理者 総括評価

指定期間全体を通しての評価 (総括評価)	<ul style="list-style-type: none">・日々の管理運営業務が適切に実施されている。利用者の意見を踏まえ、快適に利用できる環境の整備・工夫に主体的に取り組んでいる。・熱中症対策のマニュアル整備や、職員への研修等、安全対策に主体的に取り組んでいる。
指定管理者 総括評価	適格

総括評価シート

指 定 管 理 者 名 称	(公財) 豊田市文化振興財団
施 設 名 称	豊田市歌舞伎伝承館
施 設 所 在 地	豊田市永太郎町落681番地 1 (小原交流館内)
指 定 期 間	令 和 3 年 4 月 1 日 ~ 令 和 8 年 3 月 31 日
施 設 設 置 目 的	豊田市の農村歌舞伎の価値を市内外に発信する活動を展開し、その活動を通して、市民の郷土への誇りと愛着を育むことを目的とする。

市予算課	美術・博物部 博物館
評価対象期間	令和3年4月～令和7年3月

施設利用者数の状況

区分	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
利用者総数	12,421	12,283	8,611	6,385

管理運営経費の状況 (当該施設の管理運営に係る豊田市の収支状況)

(単位：千円・端数四捨五入)					
区分		令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
市収入	使用料	0	0	0	0
	諸収入等	0	0	0	0
	小計	0	0	0	0
市支出	委託料	2,203	2,917	2,978	3,220
	その他	0	0	0	
	小計	2,203	2,917	2,978	3,220
(経常) 収支差額		▲ 2,203	▲ 2,917	▲ 2,978	▲ 3,220
対前年比			▲ 714	▲ 61	▲ 242

※「市支出」は、臨時的な支出を除いた経常的経費分のみを計上（修繕料、備品購入費等は含まない）。

年度ごとの管理運営評価

区分	評価項目	R3	R4	R5	R6
あ と ① る し 指 こ て 定 と 適 管 切 理 で 者	施設の設置目的及び指定管理者制度の趣旨について十分に理解し、管理基準に従った管理運営が適切に行われているか。	S	S	S	S
	関連法規を理解し、法令遵守が確保されているか。	A	A	A	A
	安定的な人的基盤を有しているか。（人員配置の工夫、配置人員の資格、スタッフの資質向上に関する取組）	A	A	A	A
	スタッフの労働条件は適切か。（雇用契約・労働時間・給与、各種保険手続、安全衛生等）	A	A	A	A
② 適 正 な 管 理 運 営 に 関 す る 取 組	施設の設置目的を果たせるような取組、施設の社会的価値（効果）を高めるような取組は行われているか。	A	A	A	A
	施設（建物、設備、備品）の維持管理を適切に行い、安全性及び良好な機能の保持がなされていたか。	A	A	A	A
	点検等により異常が認められた場合、主体的に適切な処置（修繕、交換、調整等）が講じられたか。	A	A	A	A
	市との連絡調整は適時、適切に行われているか。	A	A	A	A
	日常の事故防止等の安全対策は適切に実施されているか。	A	A	A	A
	防犯、防災対策等の危機管理体制は適切か。	A	A	A	A
	利用者の意見からサービス改善に反映させる等、利用者の満足度を高める取組を実施しているか。	A	A	A	A
	利用者からの苦情を適切に記録しているか。また苦情対応の状況は適切か。	A	A	A	A
	利用者への情報提供・案内（館内掲示・資料配布など）が適切に行われているか。	A	A	A	A
	環境に配慮した管理運営が行われているか。	A	A	A	A
等 実 ③ ） 情 そ に の 応 他 じ （ た 施 取 設 組 の	施設の設置目的達成に関する自主事業の提案や具体的取組があったか。	S	S	S	S
	利用者の増加に関する提案や具体的な成果が挙げられたか。	A	A	A	A
	施設の課題に対して改善する取組や提案があったか。	A	A	A	A
	地域貢献、地域との連携についての具体的な取組があったか。	A	A	A	A
	多様な団体と連携した具体的な取組があったか。	A	A	A	A
	障がい者施設への発注などの社会貢献について具体的な取組があったか。	A	A	A	A
当該施設の管理運営に係る行政コスト（指定管理料のほか、市業務の合理化を含む）の削減が図られたか。		A	A	A	A

年度評価の経過	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
	○	○	○	○

指定管理者 総括評価

指定期間全体を通しての評価 (総括評価)	日常的な施設管理については、細かな箇所まで点検し、不具合になりそうなものも事前に報告するなどの確になされた。 農村歌舞伎の魅力を市域に広めるため、他の交流館でロビー展や講演会等を開催した。
指定管理者 総括評価	適格