

	団体名	委員名
--	-----	-----

審査項目	評価指標	評価
補助対象経費として認められるか	a 公益性 ア 住民サービスにつながる活動か イ 特定の個人や団体の利益活動でないか ウ 会員相互の親睦活動ではないか エ 趣味・娯楽が主目的の活動ではないか	10    8    6    4    2    0  ----- ----- ----- ----- -----
	b 地域貢献性 ア 地域に貢献（地域課題解決・地域特性を活かす）する活動か イ 地域の歴史・文化・自然・環境等の特性が十分に活かされているか ウ 地域の課題をとらえ、解決する活動であるか エ 地域の活性化につながると考えられるか	10    8    6    4    2    0  ----- ----- ----- ----- -----
	c 実現性・具体性 ア 収支計画の適正度 イ 事業の現実性（企画内容、実施体制が十分に検討されているか） ウ 住民自らが汗をかいて行う事業か エ 関係機関・団体等の許可、協議がされているか	5    4    3    2    1    0  ----- ----- ----- ----- -----
	d 努力度 ア 団体の熱意・意欲度 イ 多くの住民が交流できるか。地域に開かれた活動であるか ウ 創意工夫はみられるか エ 新しいアイデアに基づき計画されているか	5    4    3    2    1    0  ----- ----- ----- ----- -----
	e 継続性・発展性 ア 一過的な活動でなく、定着の可能性があるか イ 自主財源の確保が可能か ウ 継続していくための組織力があるか エ 内容を年々充実していく計画であるか。新しい活動展開の可能性はあるか	5    4    3    2    1    0  ----- ----- ----- ----- -----
	合 計	35点中                  点

	評価基準	コメント
	a 公益性 b 地域貢献性 の項目は点数を2倍とする。	
5 大変良い	上記の指標を十分満たし、補助事業として、他の活動団体の目標となる。	
4 良い	上記の指標を満たし、補助事業として、他の活動団体のモデルとなる。	
3 普通	上記の指標を概ね満たし、補助事業として、問題ない。	
2 多少問題あり	上記の指標を満たすこと困難であるが、指導や研修等により問題を解決できる。	
1 良くない	上記の指標を満たすことが困難で、補助事業として認める事が適当でない。	
0 全く良くない	上記の指標をまったく満たすことができず、補助事業として認められない。	