

採点表（その1）※1次審査(形式審査)

大項目	中項目	評価内容	評価点	配点		
技術者の経験等	管理技術者 (様式7)	経験年数	10年以上 :5点 5年以上、10年未満 :3点 5年未満 :1点	5	8	8
		管理技術者としての建築設計業務実績 (延べ面積1,000㎡以上の特殊建築物で工場や倉庫、自動車車庫その他これらに類するものを除く)	実績(過去2年) 5件以上 :3点 3件以上、4件以下 :2点 1件以上、2件以下 :1点	3		
	主任技術者 (意匠担当) (様式8,9)	経験年数	10年以上 :3点 5年以上、10年未満 :2点 5年未満 :1点	3	11	
		子ども園(保育所)の設計実績(新築又は改築)	設計実績(過去10年) 3件以上 :3点 1件以上、2件以下 :1点	3		
		1,000㎡以上の木造建築物の設計実績	設計実績(過去10年) 3件以上 :2点 1件以上、2件以下 :1点	2		
		意匠担当主任技術者としての建築設計業務実績 (延べ面積1,000㎡以上の特殊建築物で工場や倉庫、自動車車庫その他これらに類するものを除く)	実績(過去2年) 5件以上 :3点 3件以上、4件以下 :2点 1件以上、2件以下 :1点	3		
	構造担当者 (様式10,11)	設計業務の実績(最大3件) 規模として、下記①かつ②を満たす実績とする。 ① 木造として一般流通材(105角、120角)を使用した500㎡以上の建物 ② 200㎡~300㎡の大空間を有する木造化の建物	設計実績(過去5年) 3件以上 :3点 1件以上、2件以下 :1点	3	6	29
		構造担当者としての建築設計業務実績 (延べ面積1,000㎡以上の特殊建築物で工場や倉庫、自動車車庫その他これらに類するものを除く)	実績(過去2年) 5件以上 :3点 3件以上、4件以下 :2点 1件以上、2件以下 :1点	3		
	設備担当者 (様式12)	経験年数	10年以上 :2点 5年以上、10年未満 :1点	2	4	
		子ども園(保育所)の設計実績(新築又は改築)	設計実績(過去5年) 3件以上 :2点 1件以上、2件以下 :1点	2		
	積算担当 (様式13)	組織体制 積算業務を行う会社(自社の場合は積算担当部門)に属する一級建築士又は建築コスト管理士、建築積算士を有する資格者の人数	10名以上 :5点 5名以上、9名以下 :3点 4名以下 :1点	5	8	
		積算担当者としての積算業務実績 (延べ面積1,000㎡以上の特殊建築物で工場や倉庫、自動車車庫その他これらに類するものを除く)	実績(過去1年) 10件以上 :3点 5件以上、9件以下 :2点 1件以上、4件以下 :1点	3		
業務組織体制 (様式4,5,6)	本業務を遂行するのに適切な体制(人員配置等)となっているか	特に優れている :5点 優れている :4点 普通 :3点 やや劣っている :2点 劣っている :1点	5	13	13	
	設計内容の確認、照査などの役割が明確に示され、複数人でのチェック体制が構築されているか。	特に優れている :3点 優れている :2点 普通 :1点	3			
	適切な設計業務実施に係る工程計画が提示されているか。	特に優れている :5点 優れている :4点 普通 :3点 やや劣っている :2点 劣っている :1点	5			
合計				50		

採点表（その2）※1次審査(実質的審査)

大項目	中項目	細目	評価内容	評価点	配点			
業務体制 様式6	その他専門識者等の協力体制		外構、子ども等の専門分野の識者協力体制があるか	特に優れている :3点 優れている :2点 普通 :1点	3	3	3	
過去設計実績（代表的な類似施設の設計実績）（様式15）	設計方針	意匠	親しみやすさ	特に優れている :5点 優れている :4点 普通 :3点 やや劣っている :2点 劣っている :1点	5	15	24	
			施設利用者以外(近隣住民等)に対する適切な配慮や魅力的な見せ方が示されているか	特に優れている :5点 優れている :4点 普通 :3点 やや劣っている :2点 劣っている :1点	5			
		利用しやすさ	安全で利便性の高い施設計画が合理的に立案されているか	特に優れている :5点 優れている :4点 普通 :3点 やや劣っている :2点 劣っている :1点	5			
		構造	効率の高い構造	合理的な構造計画が提案されているか	特に優れている :3点 優れている :2点 普通 :1点	3		3
		コスト	コスト管理	建設コストの抑制に向けた考え方やコストコントロールに対する合理的な考え方が示されているか	特に優れている :3点 優れている :2点 普通 :1点	3		6
		その他	工事計画	園児、保護者等に対する安全確保に関する方針が示されているか	特に優れている :3点 優れている :2点 普通 :1点	3		
	完成状況	出来栄	設計コンセプト	地域の特色や施設運営に関する意見を取り入れた設計が実現できているか	特に優れている :3点 優れている :2点 普通 :1点	3	23	23
			空間形成	設計方針を実現し、魅力的な空間が形成されているか	特に優れている :10点 優れている :8点 普通 :6点 やや劣っている :4点 劣っている :2点	10		
			外観	施設利用者及び周辺に対し、魅力的な施設となっているか	特に優れている :5点 優れている :4点 普通 :3点 やや劣っている :2点 劣っている :1点	5		
			コスト	適切な建設費により、魅力的な施設を実現しているか	特に優れている :5点 優れている :4点 普通 :3点 やや劣っている :2点 劣っている :1点	5		
合計					50			

採点表(その3) 2次審査(実質的審査)

大項目	中項目	細目	評価内容	評価点	配点				
建設コスト管理の考え方に対する(様式14)		形態	コスト面から合理的な考えが示されているか。	特に優れている :3点 優れている :2点 普通 :1点	3	9	9		
		コスト管理	設計の各段階で実行予算を把握する方針が提示されているか	特に優れている :3点 優れている :2点 普通 :1点	3				
		VE(コスト縮減)に関すること	コスト縮減について、適切かつ具体的な提案が見れるか。	特に優れている :3点 優れている :2点 普通 :1点	3				
親しみやすく利用しやすい施設づくりに対する提案(様式16)	意匠	設計コンセプト	立地条件や地域特性を踏まえ、的確かつ具体的なコンセプトが提示されているか	特に優れている :7点 優れている :5点 普通 :3点 やや劣っている :1点	7	32	76		
		親しみやすさ	施設利用者に対し、合理的な空間計画の考え方が提示されているか	特に優れている :10点 優れている :8点 普通 :6点 やや劣っている :4点 劣っている :2点	10				
		利用しやすさ	安全で利便性の高い施設計画に関する提案がされているか	特に優れている :10点 優れている :8点 普通 :6点 やや劣っている :4点 劣っている :2点	10				
		木材の見せる化	効果的な木材の見せる化の最大化に関し、具体的な方針が提案されているか。	特に優れている :5点 普通 :3点 劣っている :1点	5				
	構造	施工の簡易さ	施工を踏まえた構造計画となっているか	特に優れている :5点 普通 :3点 劣っている :1点	5	11			
		効率の高い構造	一般に流通している資材を活用し、かつ合理的な提案がされているか	特に優れている :3点 優れている :2点 普通 :1点	3				
		地域材の活用	積極的かつ実現可能な地域材活用の方針・提案がされているか	特に優れている :3点 優れている :2点 普通 :1点	3				
	その他	採光・通風の確保	敷地特性を踏まえた合理的な提案がされているか	特に優れている :10点 優れている :8点 普通 :6点 やや劣っている :4点 劣っている :2点	10	13			
		将来的な視点	将来を見据えた建替計画や社会情勢の変化に対応する提案がされているか	特に優れている :3点 優れている :2点 普通 :1点	3				
	工事計画	工事計画	園児、保護者等に対する安全確保に関する方針が示されているか。	特に優れている :10点 優れている :8点 普通 :6点 やや劣っている :4点 劣っている :2点	10	20			
			円滑な機能移転と工期短縮について、的確な提案がされているか	特に優れている :10点 優れている :8点 普通 :6点 やや劣っている :4点 劣っている :2点	10				
	ヒアリング	コミュニケーション	取組意欲	意欲的に業務に取り組む姿勢・体制がみられるか	特に優れている :5点 普通 :3点 劣っている :1点	5		15	15
			質疑応答	質問に対して誠実で的確な返答であるか	特に優れている :5点 普通 :3点 劣っている :1点	5			
理解度			業務の目的や現状を理解しているか、また、理解しようとしているか	特に優れている :5点 普通 :3点 劣っている :1点	5				
合計					100				